



Parent Advisory Committee / **Comité Asesor de Padres** Chairperson Report/ **Informe del presidente**

Andrew Krowne, Chairperson / **Presidenta**, Eva Jackson, Vice Chairperson / **Vicepresidente**,
Maria Sanchez, Secretary / **Secretaria**, Aaron Craig, Assistant Secretary / **Secretaria Auxiliar**,
Steven Urrutia, Public Relations / **Relaciones Publicas**, Miho Murai, Parliamentary / **Parlamentaria**

PAC Business Meeting #5 – February 19, 2026

Decorum (again):

I am aware that the ending to last month's meeting wasn't easily observable to those on Zoom. I want to apologize that things weren't explained to you in real-time, and was unfortunately due to the chaotic nature of the event. What occurred was a PAC member attempting to speak without being recognized by the Chairperson and given the floor, then continuing to disrupt the meeting both verbally and via questionable gestures. Despite multiple warnings that the member was out of order, the behavior continued. Therefore, there was no other choice but to adjourn the meeting.

I want to point out that these events prevented multiple PAC members from being able to ask their questions, including the member who was disrupting the meeting, myself and others. Nothing positive came from the disruptions and in fact, many of you have reached out to comment how negatively you view the ongoing disruptions.

Remember, we are here in servant leadership of the children and families all across the district. Nor I, or your fellow parents are your enemy. Meeting disruptions accomplish nothing but wasting our valuable and limited time together, preventing us from doing the work we were elected to do.

During my time on PAC, I have been a steadfast and staunch advocate for the parents, past and present. As your Chairperson and as the presiding officer of our meetings, those core tenets haven't waived. I run our meetings with an emphasis on having as many parents participate as possible, especially during the significantly increased Q&A opportunities. The Executive Board develops our meeting agendas specifically to allow as much time as possible for you, the member.

Practically speaking, what does that mean? It means that instead of enforcing a set limit on the number of members who can speak or strictly adhering to the one-minute timer, I have ensured that more voices are heard and for a longer time. Unfortunately, that flexibility is being repeatedly and severely abused. Far too often, the one minute time is being extended to two, three and sometimes four minutes. Remember that other parents should have the opportunity to speak and therefore I remind everyone to please limit their comments/questions to topics that specifically address issues at the Region or District level, and to be exceedingly mindful of your time.

If this continues to be a problem, we will regrettably have no choice but to more strictly enforce our meeting rules.

LAUSD Budget “Briefing”:

Friday February 6th the Executive Boards of all three District level committees were invited “...to join Superintendent Alberto M. Carvalho, Deputy Superintendent Salcido, and other senior District leaders for an intimate briefing and Q&A focused on the District’s most up-to-date financial outlook and bargaining timeline”.

Much of what was shared was a repeat of information we’ve previously (and repeatedly) been presented. This meeting was not so much a collaborative Q&A, but mainly a “check-the-box” event.

One of the main takeaways is that the District’s position is that the budget deficit is mainly caused by reduced enrollment and the “blame” for that was aimed at lower birthrates and the number of families moving out of California. While other Districts across the state are also experiencing the same issues, it is this Chairperson’s opinion that LAUSD is experiencing additional declines due to a continued erosion of the District’s reputation as a quality educational institution and the expansion of other educational options for families. It feels like a priority is given to trying to make the parents view the district in a positive light, rather than taking our feedback and implementing real change to fundamentally improve the educational experience.

Listed below is the single handout provided to meeting attendees.

“Talking Points” from February 6th meeting:

Showing Up Together to Keep Our School Communities Safe

- The District has made many gains in recent years.
- Given the political safety concerns impacting school communities as a result of ICE activity, it is essential that school systems and labor work in close partnership to identify and implement solutions together.
- Our schools serve as safety hubs for students and families, and by working collaboratively, the District can ensure a unified, stable, and supportive physical environment for our communities.

Current Environment - Converging Challenges

Los Angeles Unified is navigating a period of significant change that directly affects students and schools.

- **Declining enrollment**
 - Enrollment is declining due to long-term demographic shifts, housing instability, family displacement,

and increased immigration enforcement activity.

- Fear and uncertainty have disrupted enrollment, attendance, and students' sense of safety.
- The District now serves approximately 393,000 students, 4.02% (~16,400) fewer than last year (this is 1.79% more students lost than projections developed during the budget process).
- **Reduced education funding**
 - The expiration of one-time COVID relief funds, which supported many District positions, has intensified budget pressure.
- **Federal uncertainty**
 - Shifting federal priorities and funding instability make long-term planning difficult and place additional strain on schools serving high-need communities.
- **State budget context**
 - While Newsom has **proposed** a \$27,000 per pupil budget, this represents a state-wide average and is a combination of one-time and recurring funds.
 - **\$5.6B of Prop 98 funds** are being withheld in case of future deficits.
- **Support Enrollment-Based Funding**
 - The District advocates for a shift to enrollment-based funding as an equitable way to support schools who serve high-needs students.
 - The January 2026 Legislative Analyst's Office report on enrollment-based school funding contains critical gaps.
- **The District supports the state establishing a regional COLA**
 - Average rent in LA County is \$2,900 – that's more than double what it is in Fresno (\$1350).
- **State labor context**
 - California Teachers Association initiated their "We Can't Wait" campaign in 2025. 32 districts statewide aligned contract expirations so multiple unions would be negotiating at the same time and could potentially strike at once.

Fiscal Realities - Strategic Action Steps to Encourage Sustainability and Avoid Laying Off People

Budget decisions today have real consequences for classrooms tomorrow.

- The District's priority is to protect student learning, school staffing, and essential supports while ensuring long-term financial stability.
- Declining enrollment and rising costs (dedicated mostly to positions) mean the District is spending more than it brings in.
- The District is already having to use reserve funding and has been doing so to maintain current operating obligations. At the current rate, the District's reserves will be exhausted within a couple years. Without action, this threatens the District's ability to maintain stable, high-quality schools.
 - The District has a legal obligation to reduce deficit spending and safeguard long term financial health.
 - Addressing deficit spending now is necessary to protect students from more severe disruptions in the future.
- Updated budget projections show growing deficits of \$58M in 2026-27 and \$1.75B in 2026-27 driven by:
 - Lower enrollment-based revenue
 - Rising special education, facilities, debt service costs and sexual assault cases stemming from AB 452
 - Reduced federal and unrestricted funding

- The above projections do not include current labor offers, final budget allocations from the state and federal governments, or unrecognized claims

What the District is doing now

- Closing unfunded positions and reducing central operations to preserve resources for schools. This year the District is proposing reducing the central office by \$150 million (20%); the Board of Education will vote on the proposal on February 10.
 - Implementing a [Fiscal Stabilization Plan](#) for 2026-27 and 2027-28 to slow reserve drawdowns and protect instructional programs
 - The [Board of Education](#) will be discussing this plan throughout February, with a final vote on the 2026-27 budget in June
-

Labor - A Commitment to Good Faith & Honoring Contributions

Educators and staff are essential to student success, and labor stability matters for schools.

- The District recognizes the high cost of living in Los Angeles and its impact on employees and families.
 - The District continues to advocate for solutions like affordable housing and cost-of-living supports.
 - All labor proposals are grounded in a shared responsibility to:
 - Keep schools open and stable
 - Ensure students have consistent access to trusted adults
 - Preserve the long-term financial health of the District
 - UTLA and SEIU have declared impasse
 - These proposals have:
 - Been adjusted over the past months to address concerns.
 - Included a 8% raise and 6% bonus over three years to SEIU, in addition to the historic 30% raises in March 2023 (as of 12/15/25).
 - Included a 4.5% raise and 1% bonus over 2 years (\$550M total), to UTLA in addition to the 26% raises in March 2023 (as of 12/15/25).
 - The District makes substantial investments in salaries, healthcare, and retirement benefits to support workforce stability.
 - In December of 2025, LAUSD agreed to [fully fund healthcare for all employees](#) through 2027. This amounts to more than \$3.1B in the next two years for current employees. This does not include the 37,000 retirees and their 16,000 dependents who receive District support.
 - For retirements, the District contributes 19.1% of every dollar earned for certificated employees and 26.81% for classified employees, far higher than the National elementary and secondary school average of 13.7% (Source: Bureau of Labor Statistics).
-

Academic Excellence - Sustaining the Momentum of Our Achievements

Despite fiscal challenges, the District remains focused on student outcomes.

- **Supporting strong instruction**
 - Aligned curriculum and professional learning provide consistency and clarity for educators.
 - Smaller class sizes support individualized attention and stronger relationships.
 - Targeted staffing for literacy, numeracy, special education, and multilingual learners helps address learning gaps and promote equity.
- **Impact of a strike**
 - Any work stoppage disrupts learning and weakens the relationships students rely on.
 - Continuity-of-learning plans cannot fully replace in-person instruction.
 - Students would lose access to critical supports — including tutoring, meals, and mental health services — that many families depend on.
 - Lost instructional time would need to be recovered, extending the impact beyond the immediate disruption.

LAUSD Incident Messaging & Lack of Meaningful Partnership:

I want to take a few moments to address an issue that is virtually universally experienced by parents all across the district. That is, in my opinion, the complete disrespect on the part of the district (and school site administration) to properly and appropriately inform parents and guardians of events that occur at the school sites (and by extension the arm's length we are kept at on these committees and in meetings with high level district staff). Below are two examples of email communications from various schools, informing parents of an event.

Example 1 (received at 4:30 p.m.):

The safety and well-being of our students and staff remains our top priority.

I'm calling you to advise you of an incident that occurred today.

This afternoon a student experienced a medical situation on our campus. As a result, the student received immediate attention from our school staff and paramedics. I know you join us in wishing our student a full and speedy recovery.

We want to thank the staff who responded quickly and professionally to ensure the safety of our employees and students here on campus.

Example 2 (received at 7:01 p.m.):

Good evening,

This is Principal XXXXXX XXXXXXXX from XXXXXXXXXXXX High School with an important message.

I am calling to inform you of an incident that occurred today after school on XXXXXX Ave, when we received reports of an alleged shooting off campus in our community.

No students were harmed, and the Los Angeles Police Department is investigating the matter.

The Los Angeles School Police Department will have an officer on campus providing direct support to our school community and will be providing directed patrol in the neighborhood.

Our school will also provide resources for students who may need additional mental health support because of this incident. Please contact us at to learn more about how we may support your child.

Related to Example 1, I want to point out the generic nature of the email as well as point out that it was sent at 4:30 p.m., long after school ended and likely many, many hours after the incident occurred.

I want to take a few moments to really focus on Example 2. Superficially, I'd like to point out that this email was received at 7:01 p.m., almost 4 hours after school ended. Additionally, by the time the email was received, multiple news outlets had reported on this story.

While I take great offense to the time in which the school notified parents of the incident, my major issue is related to message that was shared, with extreme emphasis on what was not shared. At this time I'm going to play a short video.

Content Warning: The following video contains graphic depictions of violence that some viewers may find disturbing.

Did everyone notice the masked faces? The get-away car? The repeated stomping of the victim(s) on the ground?

Looking back at the email, there is absolutely zero mention of what was clearly a premeditated and coordinated attack on multiple students. There's no acknowledgment of potential collateral damage to property or injuries to the victims and/or bystanders. Does anyone feel that the school properly represented the scope, magnitude or severity of the incident?

I can also tell you that no further schoolwide communications have been sent and direct email communications to the administration have gone unanswered. Additionally, through parent representatives of the school, there is a message implying how minor of an incident this was and how the injuries were merely "bloody noses".

So, I ask, where is the accountability of the administrators of this school? Since when is ignoring and downplaying violent crime (or even crime in general) part of the administrator's job function? If administrators can't be truthful with parents when major events such as this occur, how can we have any trust in them when more minor events occur, such as bullying or thefts?

Finally, this takes me back to the Superintendent's comments about why enrollment is down. Enrollment isn't down because people aren't having enough babies. Enrollment is down because too many of us don't trust the district to protect and educate our children.

In support of students and parents,

Andrew Krowne
Chairperson

LAUSD Parent Advisory Committee, 2025-2026

Email: PAC@LAUSD.NET



Reunión de Negocios del PAC #4 – 29 de enero de 2026

Decoro (de nuevo):

Soy consciente de que el final de la reunión del mes pasado no fue fácil de observar para quienes estaban en Zoom. Quiero pedir disculpas por no haberles explicado las cosas en tiempo real, lo cual se debió, lamentablemente, al caos que se produjo durante el evento. Lo que ocurrió fue que un miembro del PAC intentó intervenir sin que el presidente le diera la palabra y sin que se le concediera el turno, y luego continuó interrumpiendo la reunión tanto verbalmente como con gestos cuestionables. A pesar de las múltiples advertencias de que el miembro estaba fuera de lugar, el comportamiento continuó. Por lo tanto, no hubo más remedio que suspender la reunión.

Quiero señalar que estos acontecimientos impidieron que varios miembros del PAC pudieran formular sus preguntas, incluido el miembro que interrumpía la reunión, yo mismo y otros. Las interrupciones no aportaron nada positivo y, de hecho, muchos de ustedes se han puesto en contacto para comentar lo negativamente que ven las continuas interrupciones.

Recuerden, estamos aquí para servir a los niños y las familias de todo el distrito. Ni yo ni los demás padres somos sus enemigos. Las interrupciones en las reuniones no logran nada más que desperdiciar nuestro valioso y limitado tiempo juntos, impidiéndonos hacer el trabajo para el que fuimos elegidos.

Durante mi tiempo en el PAC, he sido un defensor firme y acérrimo de los padres, tanto del pasado como del presente. Como su presidente y como presidente de nuestras reuniones, esos principios fundamentales no han cambiado. Dirijo nuestras reuniones haciendo hincapié en que participen tantos padres como sea posible, especialmente durante las oportunidades de preguntas y respuestas, que han aumentado considerablemente. La Junta Ejecutiva elabora los órdenes del día de nuestras reuniones específicamente para dedicar el mayor tiempo posible a ustedes, los miembros.

En términos prácticos, ¿qué significa eso? Significa que, en lugar de imponer un límite fijo al número de miembros que pueden intervenir o de cumplir estrictamente el tiempo de un minuto, me he asegurado de que se escuchen más voces y durante más tiempo. Lamentablemente, esa flexibilidad se está abusando de forma repetida y grave. Con demasiada frecuencia, el tiempo de un minuto se está ampliando a dos, tres y, a veces, cuatro minutos. Recuerden que otros padres también deben tener la oportunidad de hablar, por lo que les recuerdo a todos que limiten sus comentarios y preguntas a temas que se refieran específicamente a cuestiones a nivel regional o distrital, y que sean muy conscientes del tiempo de que disponen.

Si esto sigue siendo un problema, lamentablemente no tendremos más remedio que aplicar de forma más estricta las normas de la reunión.

Reunión informativa» sobre el presupuesto del LAUSD:

El viernes 6 de febrero, se invitó a las juntas ejecutivas de los tres comités a nivel de distrito «... a reunirse con el superintendente Alberto M. Carvalho, el superintendente adjunto Salcido y otros altos cargos del distrito para una reunión informativa y una sesión de preguntas y respuestas centradas en las perspectivas financieras más recientes del distrito y el calendario de negociaciones».

Gran parte de lo que se compartió fue una repetición de la información que ya se nos había presentado anteriormente (y en repetidas ocasiones). Esta reunión no fue tanto una sesión colaborativa de preguntas y respuestas, sino principalmente un evento para «marcar casillas».

Una de las principales conclusiones es que la posición del distrito es que el déficit presupuestario se debe principalmente a la reducción de la matriculación y que la «culpa» de ello recae en la disminución de la natalidad y el número de familias que se mudan fuera de California. Aunque otros distritos del estado también están experimentando los mismos problemas, en opinión de este presidente, el LAUSD está sufriendo descensos adicionales debido a la continua erosión de la reputación del distrito como institución educativa de calidad y a la expansión de otras opciones educativas para las familias. Da la sensación de que se da prioridad a intentar que los padres vean el distrito de forma positiva, en lugar de tener en cuenta nuestros comentarios y aplicar cambios reales para mejorar fundamentalmente la experiencia educativa.

A continuación se incluye el único folleto que se entregó a los asistentes a la reunión.

Puntos de debate» de la reunión del 6 de febrero:

Participando Unidos para Mantener la Seguridad de Nuestras Comunidades Escolares

- El Distrito ha logrado muchos avances en los últimos años.
- Dadas las preocupaciones por la seguridad política que están afectando a las comunidades escolares a resultado de las actividades de ICE, es esencial que los sistemas escolares y los empleados trabajen en estrecha colaboración para identificar y aplicar soluciones de forma conjunta.
- Nuestras escuelas constituyen centros de seguridad para los estudiantes y sus familias, y mediante el

trabajo conjunto, el Distrito puede garantizar un entorno físico unificado, estable y de apoyo para nuestras comunidades.

Entorno Actual - Desafíos Convergentes

El Distrito Unificado de Los Ángeles está atravesando un período de cambios significativos que afectan directamente a los estudiantes y a las escuelas.

- **Matriculación en declive**
 - La matriculación está disminuyendo debido a los cambios demográficos a largo plazo, la inestabilidad de vivienda, el desplazamiento de las familias, y el aumento de las actividades de control de inmigración.
 - El miedo y la incertidumbre han interrumpido la inscripción, la asistencia, y el sentido de seguridad de los estudiantes.
 - El Distrito actualmente presta servicio a aproximadamente 393,000 estudiantes, un 4.02% (aproximadamente 16,400) menos que el año pasado (esto representa una mayor disminución de estudiantes, equivalente a 1.79%, en comparación con las proyecciones desarrolladas durante el proceso presupuestario).
 - **Reducción en el financiamiento para la educación**
 - La discontinuación de los fondos no recurrentes de ayuda por COVID, los cuales daban apoyo a muchos puestos del Distrito, ha intensificado la presión presupuestaria.
 - **Incertidumbre federal**
 - Los cambios en las prioridades federales y la inestabilidad del financiamiento dificultan la planificación a largo plazo y añaden presión adicional a las escuelas que prestan servicio a comunidades con altos niveles de necesidad.
 - **Contexto del presupuesto estatal**
 - Si bien Newsom ha **propuesto** un presupuesto de \$27,000 por estudiante, esta cifra representa una media estatal y es una combinación de fondos no recurrentes y recurrentes.
 - Se están reservando **\$5.6 mil millones de fondos de la Propuesta 98** en caso de déficits futuros.
 - **Apoyo al financiamiento basado en la matrícula**
 - El Distrito aboga por un cambio al financiamiento basado en la matrícula como una manera equitativa de apoyar a las escuelas que prestan servicio a estudiantes con altos niveles de necesidad.
 - El informe de la Oficina del Analista Legislativo en enero de 2026 sobre el financiamiento escolar basado en la matrícula contiene brechas críticas.
 - **El Distrito apoya al estado estableciendo un costo COLA regional**
 - El alquiler promedio en el condado de Los Ángeles es de \$2,900, más del doble que en Fresno (\$1350).
 - **Contexto laboral estatal**
 - La Asociación de Maestros de California inició su campaña “No Podemos Esperar” en 2025. Treinta y dos distritos de todo el estado hicieron coincidir las fechas de vencimiento de los contratos para que varios sindicatos negociaran al mismo tiempo y pudieran potencialmente iniciar una huelga conjunta.
-

Realidades Fiscales - Pasos Estratégicos para Fomentar la Sostenibilidad y Evitar el Despido de Personas

Las decisiones presupuestarias de hoy tienen consecuencias reales para las aulas del mañana.

- La prioridad del Distrito consiste en proteger el aprendizaje de los estudiantes, el personal escolar, y los apoyos esenciales, garantizando al mismo tiempo la estabilidad financiera a largo plazo.
- El declive de la matrícula y el aumento de los costos (destinados principalmente a puestos de empleo) significan que el Distrito está gastando más de lo que recibe en ingresos.
- El Distrito ya está teniendo que utilizar fondos de reserva y lo ha estado haciendo para mantener las obligaciones operativas actuales. Al ritmo actual, las reservas del Distrito se agotarán dentro de un par de años. Si no se toman medidas, esto pone en peligro la capacidad del Distrito para mantener escuelas estables y de alta calidad.
 - El Distrito tiene la obligación legal de reducir el gasto deficitario y salvaguardar la salud financiera a largo plazo.
 - Es necesario abordar el gasto deficitario en estos momentos para proteger a los estudiantes de interrupciones más graves en el futuro.
- Las proyecciones presupuestarias actualizadas muestran déficits crecientes de \$58 millones en 2026-27 y \$1.75 mil millones en 2026-27 impulsados por:
 - Menores ingresos basados en la matrícula
 - Aumento en los costos de la educación especial, las instalaciones, y el servicio de la deuda y los casos de agresión sexual derivados de AB 452
 - Reducción de fondos federales y sin restricciones
- Las proyecciones anteriores no incluyen las ofertas laborales actuales, asignaciones presupuestarias finales de los gobiernos estatal y federal, ni reclamos no reconocidos.

Lo que está haciendo ahora el Distrito

- Cierre de puestos sin financiación y reducción de las operaciones centrales a fin de preservar los recursos para las escuelas. Este año, el Distrito propone reducir el presupuesto de la oficina central por \$150 millones (20%); la Junta de Educación votará sobre la propuesta el 10 de febrero.
- Implementación de un [Plan de Estabilización Fiscal](#) para 2026-27 y 2027-28 para frenar la retirada de reservas y proteger los programas de instrucción
 - La [Junta de Educación](#) discutirá este plan a lo largo de febrero, con una votación final sobre el presupuesto para 2026-27 en junio

Trabajo: Un Compromiso por la Buena Fe y el Reconocimiento de las Contribuciones

Los educadores y el personal son esenciales para el éxito de los estudiantes, y la estabilidad laboral es importante para las escuelas.

- El Distrito reconoce el elevado costo de vida en Los Ángeles y su impacto en los empleados y sus familias.
 - El Distrito sigue abogando por soluciones como viviendas asequibles y ayudas para cubrir el

costo de vida.

- Todas las propuestas laborales se basan en una responsabilidad compartida para:
 - Mantener las escuelas abiertas y estables
 - Garantizar que los estudiantes tengan acceso constante a adultos de confianza
 - Preservar la salud financiera del Distrito a largo plazo
- UTLA y SEIU han declarado que se encuentran en un punto muerto
- Estas propuestas:
 - Han sido modificadas durante los últimos meses para abordar las preocupaciones.
 - Incluyen un aumento del 8% y una bonificación del 6% durante tres años para SEIU, además de los históricos aumentos del 30% en marzo de 2023 (a fecha de 12/15/25).
 - Incluyen un aumento del 4.5% y una bonificación del 1 % durante dos años (\$550 millones en total) para UTLA, además de los aumentos del 26% en marzo de 2023 (a fecha de 12/15/25).
- El Distrito realiza importantes inversiones en salarios, cuidado de salud, y prestaciones de jubilación para apoyar la estabilidad de la fuerza laboral.
 - En diciembre de 2025, LAUSD acordó [financiar completamente el cuidado de salud para todos los empleados](#) hasta 2027. Esto asciende a más de \$3.1 mil millones en los próximos dos años para los empleados actuales y no incluye a los 37,000 jubilados y sus 16,000 dependientes que reciben ayuda del Distrito.
 - En lo referente a jubilaciones, el Distrito contribuye con el 19.1% de cada dólar que ganan los empleados certificados y 26.81 % para los empleados clasificados, muy por encima de la media nacional de las escuelas de nivel primario y secundario, que corresponde a 13.7 % (Fuente: Bureau of Labor Statistics [Oficina de Estadísticas Laborales]).

Excelencia Académica: Mantener el Impulso de Nuestros Logros

A pesar de los retos fiscales, el Distrito sigue centrado en los resultados de los estudiantes.

- **Apoyo a una enseñanza sólida**
 - La alineación del plan de estudios y la formación profesional proporcionan consistencia y claridad a los educadores.
 - Las proporciones más reducidas de las clases favorecen la atención individualizada y relaciones más sólidas.
 - La dotación de personal específico para la alfabetización, la aritmética, la educación especial, y los estudiantes multilingües ayuda a abordar las diferencias en el aprendizaje y a promover la equidad.
- **El impacto de una huelga**
 - Cualquier paro laboral interrumpe el aprendizaje y debilita las relaciones en las que confían los estudiantes.
 - Los planes de continuidad del aprendizaje no pueden reemplazar completamente la instrucción en persona.
 - Los estudiantes perderían el acceso a apoyos fundamentales, como tutoría, alimentos y servicios de salud mental, de los que dependen muchas familias.
 - El tiempo de enseñanza perdido tendría que recuperarse, lo que ampliaría el impacto más allá de la

interrupción inmediata.

Mensajes sobre incidentes del LAUSD y falta de colaboración significativa:

Quiero dedicar unos minutos a abordar un problema que afecta prácticamente a todos los padres del distrito. En mi opinión, se trata de la total falta de respeto por parte del distrito (y de la administración de los centros escolares) a la hora de informar de forma adecuada y apropiada a los padres y tutores sobre los acontecimientos que tienen lugar en los centros escolares (y, por extensión, la distancia que se nos impone en estos comités y en las reuniones con el personal de alto nivel del distrito). A continuación se presentan dos ejemplos de comunicaciones por correo electrónico de varias escuelas, en las que se informa a los padres de un suceso.

Ejemplo 1 (recibido a las 4:30 p. m.):

La seguridad y el bienestar de nuestros estudiantes y personal siguen siendo nuestra máxima prioridad.

Les llamo para informarles de un incidente que ha ocurrido hoy.

Esta tarde, un alumno ha sufrido un problema médico en nuestro campus. Como resultado, el alumno ha recibido atención inmediata por parte del personal de nuestra escuela y de los paramédicos. Sé que se unen a nosotros para desear a nuestro alumno una recuperación completa y rápida.

Queremos dar las gracias al personal que ha respondido con rapidez y profesionalidad para garantizar la seguridad de nuestros empleados y alumnos aquí en el campus.

Ejemplo 2 (recibido a las 7:01 p. m.):

Buenas noches,

Soy el director XXXXXX XXXXXXXX de la escuela secundaria XXXXXXXXXXXX y tengo un mensaje importante.

Les llamo para informarles de un incidente que ha tenido lugar hoy después del colegio en la avenida XXXXXX, cuando hemos recibido informes de un presunto tiroteo fuera del campus en nuestra comunidad.

Ningún estudiante ha resultado herido y el Departamento de Policía de Los Ángeles está investigando el asunto.

El Departamento de Policía Escolar de Los Ángeles enviará a un agente al campus para proporcionar apoyo directo a nuestra comunidad escolar y realizará patrullas específicas en el barrio.

Nuestra escuela también proporcionará recursos a los alumnos que puedan necesitar apoyo adicional en materia de salud mental debido a este incidente. Póngase en contacto con nosotros en para obtener más información sobre cómo podemos ayudar a su hijo.

En relación con el ejemplo 1, quiero señalar el carácter genérico del correo electrónico, así como el hecho de que se envió a las 4:30 p. m., mucho después de que terminaran las clases y probablemente muchas horas después de que se produjera el incidente.

Quiero dedicar unos minutos a centrarme realmente en el ejemplo 2. A primera vista, me gustaría señalar que este correo electrónico se recibió a las 7:01 p. m., casi 4 horas después de que terminaran las clases. Además, cuando se recibió el correo electrónico, varios medios de comunicación ya habían informado sobre esta noticia.

Aunque me molesta mucho el momento en que la escuela notificó a los padres sobre el incidente, mi principal problema tiene que ver con el mensaje que se compartió, con un énfasis extremo en lo que no se compartió. Ahora voy a reproducir un breve vídeo.

Advertencia sobre el contenido: El siguiente vídeo contiene imágenes explícitas de violencia que pueden herir la sensibilidad de algunos espectadores.

¿Se han fijado todos en las caras enmascaradas? ¿En el coche en el que huyeron? ¿En las repetidas patadas a la(s) víctima(s) en el suelo?

Si volvemos a leer el correo electrónico, vemos que no se menciona en absoluto lo que fue claramente un ataque premeditado y coordinado contra varios alumnos. No se reconoce el posible daño colateral a la propiedad ni las lesiones a las víctimas y/o transeúntes. ¿Alguien cree que la escuela representó adecuadamente el alcance, la magnitud o la gravedad del incidente?

También puedo decirles que no se han enviado más comunicaciones a toda la escuela y que los correos electrónicos directos a la administración no han recibido respuesta. Además, a través de los representantes de los padres de la escuela, se ha difundido un mensaje que da a entender que se trató de un incidente menor y que las lesiones fueron simplemente «sangrado de nariz».

Por lo tanto, pregunto: ¿dónde está la responsabilidad de los administradores de esta escuela? ¿Desde cuándo ignorar y restar importancia a los delitos violentos (o incluso a los delitos en general) forma parte de las funciones de los administradores? Si los administradores no pueden ser sinceros con los padres cuando se producen acontecimientos importantes como este, ¿cómo podemos confiar en ellos cuando se producen acontecimientos menores, como el acoso escolar o los robos?

Por último, esto me lleva de vuelta a los comentarios del superintendente sobre por qué ha bajado la matriculación. La matriculación no ha bajado porque la gente no tenga suficientes hijos. La matriculación ha bajado porque muchos de nosotros no confiamos en que el distrito proteja y eduque a nuestros hijos.

Traducido con DeepL, disculpen cualquier error.

En apoyo a los estudiantes y a los padres,

Andrew Krowne
Presidente
LAUSD Comité Asesor de Padres 2025-2026
Correo Electrónico: PAC@LAUSD.NET

