LOS ANGELES UNIFIED SCHOOL DISTRICT

Division of Special Education

INDICADORES 3 Y 5

Marco Tolj, Director

Lilia Moran, Coordinadora, Cumplimiento con la educación especial

Division of Special Education

MCD a Indicadores Estatales del Desempeño

Resultados de MCD	
1	Participación en Evaluaciones Estatales
2	Desempeño en las Evaluaciones Estatales
3	Índice de graduación
4	Índice de completación/Reducir la deserción escolar
5	Reducción de las suspensiones
6	Asignación en el LRE: SLD/SLI
7	Asignación – Estudiantes con/toda otra discapacidad
8	Escuela en el hogar
9	Plan Individual de Transición
10	Terminación oportuna de las evaluaciones iniciales
11	Plazo de tiempo en que se atiende una queja
12	Resolución Informal de Disputas
13	Prestación de los servicios
14	Participación de los padres
15	Terminación oportuna de las traducciones de los IEP
16	Proveedores de calidad
17	Intervenciones de la conducta (BIP, por sus siglas en inglés)
18	Desproporción (estudiantes AA identificados como ED)

Indicadores Estatales del Desempeño	
1	Graduación
2	Deserción escolar
3	Evaluaciones estatales
4	Suspensión y Expulsión
5	Entorno de restricción mínima
6	Entorno de restricción mínima en nivel preescolar
7	Evaluación preescolar
8	Participación de los padres
9	Desproporción en general
10	Desproporción en la discapacidad
11	Evaluación de elegibilidad
12	Transición de parte C a parte B
13	Metas y servicios para la transición en grados secundarios
14	Después de la escuela

INDICADOR PIR #3

Evaluaciones estatales Exámenes del rendimiento académico a fin de cumplir con los requisitos de los Exámenes en California para el Desempeño y Progreso Estudiantil (CASSP, por sus siglas en inglés). Datos de CAASPP.

No.	Indicador	Tasa	Objetivo	¿Se alcanzó el objetivo?
3	Evaluación: Participación en ELA	94.89%	>95.0%	No
3	Evaluación: Índice de participación en matemáticas	94.49%	>95.0%	No
3	Índice de rendimiento en ELA	9.13%	>14.9%	No
3	Índice de rendimiento en matemáticas	6.76%	>12.6%	No

Indicador #3: PARTICIPACIÓN

Análisis de la causa principal

- El personal, los padres y estudiantes están conscientes de la expectativa
- Implementación de las adaptaciones apropiadas y herramientas universales durante la evaluación

Asuntos principales por tratar

- Comunicar las expectativas en cuanto a la participación y proveer actualizaciones
- Proveer apoyo y capacitación sobre las adaptaciones para el CAASP y los métodos de éxito de las herramientas universales

Indicador #3: RENDIMIENTO ACADÉMICO

Análisis de la causa principal

- Necesidad de un balance apropiado de instrucción entre acceso e intervención
- Se necesitan intervenciones eficaces en lectura que atienden las destrezas y efectos socioemocionales

Asuntos principales por tratar

- Estrategias de acceso a la instrucción: Calificaciones en base al dominio y diseño universal para el aprendizaje
- Cumplir con las necesidades de los lectores con dificultades y lectores con las características de la dislexia
- Necesidades socioemocionales de los estudiantes con discapacidades

Division of Special Education

INDICADOR #5

No.	Indicador	Tasa	Objetivo	Objetivo Cumplió con los estándares	Actividades de supervisión
5a	Clase regular LRE 80% o más	50.3%	≥ 51.2%	No	*PIR
5b	Clase regular LRE 40% o menos	17.3%	≤ 22.6%	SÍ	NA
5c	LRE Escuelas separadas	8.3%	≤ 4.0%	NO	*PIR

*Repaso del Indicador de Desempeño

Indicador #5A: LRE, SALÓN REGULAR DE CLASES MÁS DE 80%

Análisis de la causa principal

- Cultura y práctica habitual de asignar a los estudiantes en clases diurnas especiales
- Falta de manera simple para que las escuelas le den seguimiento al progreso en LRE

Asuntos principales por tratar

- Capacitación profesional estandarizada sobre cómo incluir a más estudiantes con discapacidades en la educación general
- Establecer un *dashboard* que permite que las escuelas vean el índice de inclusión en sus escuelas y el índice dentro de su distrito en general
- Aumento en la colaboración, capacitación entre el personal de la División de Educación Especial y de la División de Instrucción para aumentar la conciencia y los apoyos en los salones de clases de educación general

Indicador #5: LRE ESCUELAS SEPARADAS

Análisis de la causa principal

- Se considera al Programa de transición para adultos para los estudiantes entre las edades de 18 a 22 años de edad que cursan en plan de estudios alternativo como escuelas separadas
- Cultura y práctica habitual de prestar servicios a los estudiantes en centros de educación especial
- Asignaciones en escuelas no públicas (NPS) y NPS/ Centros residenciales de tratamiento (NPS/RTC) carecen de un plan para la reintegración de los estudiantes en el ambiente de educación general

Asuntos principales por tratar

- Exploración de códigos para las escuelas que de manera más eficaz demuestre los centros de carreras y de transición
- Visitas NPS/RTC se realizan dos veces por año para repasar los programas

PARTICIPACIÓN: PLÁTICA EN LA MESA

1. ¿Qué evalúan los indicadores 3 y 5 evalúan?
2. ¿Por qué son importantes?
3. ¿En qué maneras pueden ayudarnos el grupo de interés de padres para mejorar nuestro desempeño actual?
4. ¿Qué preguntas de clarificación podría usted tener?