Distrito Escolar Unificado de Los Ángeles

# COMITÉ ASESOR DE PADRES

Servicios para los Padres, la Comunidad y los Estudiantes
Auditórium
1360 West Temple Street Los Ángeles CA 90026
Jueves, 19 de noviembre de 2015
10:00 am – 1:00 pm

## Agenda de la Reunión

| | | |
|---|---|---|
| I. | **Llamada al Orden** | Rachel Greene, Presidenta |
| II. | **Juramento a la bandera** | Miembro |
| III. | **Comentario público**<br>*Cinco oradores, dos minutos cada uno* | Paul Robak, Representante Parlamentario |
| IV. | **Actualización de los Servicios para los Padres, la Comunidad y los Estudiantes** | Rowena Lagrosa, Directora General, Servicios para los Padres, la Comunidad y los Estudiantes |
| V. | **Informe de la Presidenta** | Rachel Greene, Presidenta |
| VI. | **Toma de lista/Establecer el quórum** | Kathy Kantner, Secretaria |
| VII. | **Actas** (Asunto por tratar)<br>*Repaso y aprobación de las actas del 21 de mayo de 2015 y 17 de septiembre de 2015* | Kathy Kantner, Secretaria |
| VIII. | **Actualización del Plan para rendir cuentas y asumir responsabilidades del control local 2015-2016** | Pedro Salcido, Oficial de relaciones externas Oficina de Relaciones Gubernamentales |
| IX. | **Presupuesto 2015-2016** | Servicios de Presupuestarios |
| X. | **Repaso de las preguntas *parking lot* del 17 de septiembre de 2015** | Rachel Greene, Presidenta |
| XI. | **Anuncios por parte de los miembros y del personal de PCSS** | AmberMarie Irving-Elkins, Vicepresidenta |
| XII. | **Clausura** (Asunto por tratar) | Rachel Greene, Presidenta |

El estacionamiento para los visitantes es limitado. Por favor planifique en compartir viaje o llegar temprano. No se proporciona cuidado de niños.

Para repasar u obtener copias de los materiales, por favor visite la oficina de Servicios para los Padres, la Comunidad y los Estudiantes. Para solicitar una adaptación relacionada con una discapacidad bajo la Ley para Americanos con Discapacidades (ADA, por sus siglas en inglés), por favor llame a Lisa Porter al (213) 481-3350 o envíe un correo electrónico a lisa.porter@lausd.netcon por lo menos 24 horas de anticipación. Los individuos que desean hablar ante la membresía bajo la sección de comentarios públicos deben apuntarse en la reunión y deben planear en llegar temprano.

**Comité Asesor de Padres**
**Acta**

**Fecha: 17 de septiembre de 2015**
**Hora: 10:00 a.m. - 1:00 p.m.**
**Ubicación: Auditorio de PCSS**

**BIENVENIDA/ORDEN DEL DÍA**
Rachel Greene, Presidenta del PAC, llamó el orden de la reunión a las 10:14 a.m.

**JURAMENTO A LA BANDERA**
Jacqueline Smith Conkleton dirigió el saludo a la bandera.

**COMENTARIO PUBLICO** - Ninguno.

**INFORME DEL PRESIDENTE**
Rachel Greene discutió el motivo vs intención: el motivo es por qué hacemos algo, intento se abordará el mismo. A pesar de posible uso excesivo de esta frase, la Sra. Greene cree que el PAC realmente está aquí para abogar por los niños. Somos personas diferentes y provenimos de diferentes lugares pero todos estamos unidos en trabajar para los niños. Vamos a establecer nuestra intención: hacer nuestro trabajo bien y trabajar duro.

El funcionamiento para este año, que es el último término: estamos utilizando una porción del *parking lot* para nuestros comentarios, comenzando ahora. Una vez que usted se le venga a la mente un comentario, escríbalo y será traducido. Fírmelo: siéntase orgulloso de lo que hacemos. Y al continuar con nuestras reuniones, podemos añadir a los comentarios, discutirlos y refinarlos y crear un diálogo. En las próximas reuniones, se reservará 15 minutos en cada sesión para revisar los comentarios de la lista de preguntas.

Para esta reunión, vamos a usar las fichas y limitar las preguntas a un minuto.

La Sra. Greene presentó un repaso general de lo que se discutirá durante la reunión. Ella solicitó que los miembros le entregaran ideas de temas para las capacitaciones futuras. Se invitará al Superintendente y a los miembros de la Junta de Educación a las reuniones futuras. El PAC también puede participar en la selección del Superintendente, ya sea mediante una sesión para sugerir preguntas o mediante algún otro proceso. Hay preocupaciones de confidencialidad, sin embargo en el momento indicado, el PAC puede ser implicado de manera sustantiva.

El personal de PCSS le explicará el proceso para futuras reuniones de PAC.

Este es nuestro último término, que sea importante.

**TOMA DE LISTA/ESTABLECER QUÓRUM**
La secretaria de la PAC, Kathy Kantner, tomó lista; a las 10:32 hubo 22 miembros, 2 escasos de los 24 necesarios. Existen varias vacantes; se celebran reuniones para identificar a nuevos miembros. No se estableció quórum a las 11 a.m.: esta sesión fue informativa.

Mientras que se contaron los miembros y los suplentes estaban siendo considerados, se hicieron las siguientes presentaciones:

- El miembro de la Junta del LAUSD Ref Rodríguez se presentó y dijo que le daba la bienvenida a las sugerencias de los padres en la búsqueda del Superintendente.
- Gilberto Gonzales, administrador PACE del Distrito Local Este:
- Ismael Berver, administrador de padres de LD, Central.
- Kirstin Summers, División de educación multilingüe y Multicultural (MME)
- Reina Díaz, también una especialista del programa para aprendices de inglés de MME.

**ACTA**
Éstas serán revisadas en una reunión futura cuando se establece el quórum.

**2015-2016 ACTUALIZACIÓN DEL PLAN DE RENDICIÓN DE CUENTAS Y ASUMIR RESPONSABILIDADES DE CONTROL LOCAL (LCAP)**
Pedro Salcido, funcionario de relaciones externas, Oficina de Relaciones Gubernamentales, presentó un repaso. (Ver hoja informativa).

Un resumen fue proporcionado para los nuevos miembros, incluyendo las categorías de estudiantes específicos y las categorías de fondos: [Subvención] básica, complementaria y de concentración.
En LAUSD, 29% de nuestros estudiantes generan la subvención de concentración.

Pregunta: ¿Por qué no paga Sacramento para estudiantes duplicados que son de las diferentes categorías? Respuesta: Sería doble de lo que el estado tendría que pagar a los distritos; simplemente no tienen los recursos.

El Sr. Salcido revisó las 8 áreas estatales de prioridad y 6 metas claves del distrito de LAUSD. Este año estamos trabajando para concordar las prioridades de cada escuela para mostrar cómo estos objetivos claves conforman el desarrollo del presupuesto escolar y el Plan Escolar para el Rendimiento Académico Estudiantil.

El año pasado se revisó el medidor del desempeño--NUEVO: esto ahora se ha configurado como el marco de progreso de rendición de cuentas de control local.

NUEVO en el LCAP: Más enfoquen en los estudiantes de educación especial, en base a las sugerencias del personal y los padres; ahora hay nuevas metas explicitas para los estudiantes de educación especial.

Eficacia docente- ¿cómo se incluye un parámetro más enfocado en un resultado? ¿Cómo se identifican a los maestros quienes cumplen o exceden a los estándares según sus evaluaciones y resultado año tras año?

NUEVO: el plan de Artes ha sido concordado. Los fondos suplementarios y de concentración se utilizan para financiar los programas de arte. Conforme se cierra la brecha en relación a la meta para los fondos de LCFF, estamos viendo diferentes cantidades disponibles para este propósito. Por ejemplo, durante el primer año de implementación de LCFF, $145 millones se gastaron en apoyar las artes; este año $170 millones se gastarán, en 2016/17 $55 M se asignarán; en el 2017/18 serán $8 millones. Esto es debido a que el estado fijo objetivos para los fondos bajo LCFF y cada año no acercamos más a la meta. Este año el estado nos indicó cerrar la brecha por un 52%, el año que viene nos dirán de cerrar por otro 35%. Dos años a partir de ahora cuando estamos hablando de inversiones claves, la conversación será diferente - no nos centraremos en nuevas inversiones. En vez, hablaremos sobre qué programas existentes tienen valor y que podríamos reconsiderar y reasignar fondos a otros programas. LAUSD ha hecho decisiones basado en el índice de equidad del estudiante y basado en sugerencias de la comunidad. En dos años el enfoque será la efectividad y la reconfiguración de los programas existentes.

**Cronología** -la participación de este año considerará tanto la calidad como la cantidad. La encuesta por Internet de LCAP se lanzará en octubre de este año, en comparación con febrero del año pasado. La meta es obtener datos antes del 1º de diciembre y hacer una evaluación inicial en cuanto a las sugerencias para que en enero se pueda generar un informe.

Visite el sitio de Internet de LCAP - El LCAP de 2015-16 fue aprobado el 6/23/15 pero se modificará esta semana por la Junta de Educación de LAUSD. Esto se debe a que la Oficina de educación del Condado de Los Ángeles (LACOE, por sus siglas en inglés) pidió más claridad sobre cómo LAUSD asigna fondos suplementarios y de concentración.

El Sr. Salcido intentará abordar los comentarios del *parking Lot* continuamente, para que en abril nuestros comentarios sean más específicos en vez de genéricos.

Pregunta: La educación especial, el índice de graduación, la asistencia, dominio para todos, no sentirse seguro en el campus, estas son preocupaciones actuales. Queremos información acerca de cómo nuestros estudiantes están progresando.

La Sra. Greene agregó este comentario al *parking lot* en la pizarra. Datos y actualizaciones de la educación especial - el *parking lot* puede ser acerca de temas de los cuales queremos obtener más información y también comentarios a someter al Superintendente.

Los comentarios del *parking lot* serán escritos en un documento por separado.

**Desarrollo y Apoyo de los Educadores: Desarrollo y Apoyo para los Maestros y la Educación: Líderes escolares-**
Una presentación fue proporcionada por Martha Cortez y Jolene Chavira, de la oficina LAUSD de aprendizaje profesional y desarrollo de liderazgo. (Ver hoja informativa).

Se discutió un resumen general de la nueva herramienta de evaluación para determinar la efectividad del maestro. Los presentadores aquí hoy sólo son capaces de hablar de lo que implica la evaluación de los maestros; otros problemas con los maestros son en el ámbito de la división de la disciplina.

Previamente esta evaluación fue el TGDC pero ahora se conoce como el EDS tras recientes negociaciones con los socios laborales. LAUSD ha estado trabajando en la actualización de la evaluación docente desde el 2010: ponerlos a prueba y adaptándolo. La evaluación permite a los administradores a proporcionar apoyo específico a los maestros para que puedan ser más eficaces. Mediante la identificación de áreas donde se necesita apoyo, pueden proporcionarse recursos adicionales, como sugerencias, capacitación profesional y orientación. El objetivo: aumentar el rendimiento académico estudiantil.

Los directores y los subdirectores son elegibles para observar al personal después de asistir a un taller de 5 días acerca del nuevo sistema de evaluación y recibir su certificación.

Los tres niveles de EDS 2015/16 son: Supera, cumple o inferior a los estándares; esto es un avance en comparación al pasado cuando solamente habían dos niveles disponibles, "cumple" o "inferior" a los estándares para los maestros y directores.

Durante el verano, LAUSD ofrece una capacitación voluntaria a los maestros que esperan ser evaluados en el próximo año.

Pregunta: ¿Qué apoyo se proporciona a maestros identificados como inferior a básico? Respuesta: Se brinda ayuda y revisión por colegas (PAR, por sus siglas en inglés) como parte del contrato UTLA. Un mentor es identificado quien establece metas usando el marco y las normas de CA. Esta tutoría es permanente durante todo el año e incluye comunicación con el director. Un maestro sólo puede estar en PAR por 2 años de 4 años.

Pregunta: Siento que estamos en dos vías [;] estamos gastando mucho dinero en evaluar a los niños, ¿se utilizarán los resultados de alguna manera en la evaluación de los maestros? Respuesta: Los datos de los resultados estudiantiles han sido difíciles, debido al cambio de las evaluaciones. En la hoja de planificación inicial, uno de los objetivos que debe desarrollar el maestro involucra datos del rendimiento académico estudiantil. El maestro trabaja con el director para decidir si es apropiado o no. Pregunta: ¿Si los estudiantes tienen un puntaje bajo, se debe al maestro, el estudiante, o debido a la pobreza?

Pregunta: ¿Quien supervisa este proceso? Es su oficina, o LACOE, no entiendo cómo esto ha sido puesto prueba. ¿Cuántos maestros han pasado por esta evaluación, especialmente en nuestras escuelas Reed, y la cantidad de aprendizaje de inglés estándar que se implementa en este? Respuesta: Nuestra oficina está bajo la Dr. Ruth Perez, de la división de instrucción. Proporcionamos informes de seguimiento a cada Distrito Local (LD) para directores de instrucción y los superintendentes de LD; la supervisión depende de cada LD Durante la fase a prueba, los maestros y directores se ofrecieron a participar, pero no sin efecto. Ya no estamos en la etapa a prueba para maestros y directores. Ahora es con efecto. ¿Escuelas Reed? Podemos investigar, en este momento no tenemos esta información. ¿Se ha incorporado el aprendizaje de inglés estándar? Es un punto de datos solicitado cuando los maestros estregan un plan de lección que refleja a los estudiantes en su clase para mostrar cómo atienden las necesidades de los mismos.

Pregunta: ¿En los planes de lección hay estrategias que pueden ayudar a los estudiantes a obtener una calificación aprobatoria? ¿Tienen una lista de estrategias que los maestros pueden utilizar? Cuando un padre va a la escuela y ve que su estudiante está reprobando, ¿pueden los padres ver qué estrategias el maestro utilizó? Respuesta: No estrategias específicas, solamente general dentro de los principios normativos que podemos ver si la práctica docente sigue el plan de estudios basado en los estándares, cómo un maestro consigue que los estudiantes trabajen juntos, etc. Se consideran múltiples piezas de datos. Se incluyen estrategias para ayudar a todos los estudiantes. Los directores pueden pedir información más específica dependiendo de los estudiantes en una clase. Se pueden tener estas conversaciones, pero es decisión del director. Pregunta: ¿Puedo dejar que el director sepa que esta es una preocupación? Respuesta: Si el maestro está siendo evaluado. Si el maestro tiene estudiantes EL, estrategias podría ser que los estudiantes logren reclasificar. Vamos a discutir esto más fuera de línea.

Pregunta: Derechos de negociación colectiva: se trata de algo que no tienen los padres. Los equipos para el éxito de estudiantes no son responsables ante cualquier entidad en la escuela - SSC, etc. las evaluaciones son privadas. Muchos de los padres nos dicen que los maestros sentados en un SSC miran sus relojes para ver si están en horas de trabajo. ¿Cuándo van para capacitaciones, son pagados? Respuesta: Tiene razón, estamos obligados por contrato y la responsabilidad a la Junta de Educación. Los

maestros quienes se prestan para asistir a las capacitaciones se les pagan cuatro horas de su tiempo. No sabemos si los maestros son pagados para participar en los SSC, no tenemos esa respuesta. A los maestros no se les paga por los fondos del plantel educativo.

Pregunta: Es bueno que se capacite a los maestros. Me preocupa escuchar que hubo una capacitación este verano; ¿Cómo se hizo, y se invitaron a todos los maestros? Sólo el 40% de los maestros de LAUSD participó cuando se ofreció la capacitación de las normas básicas y comunes porque la participación fue voluntaria. Los resultados de las capacitaciones no siempre se transmiten a los estudiantes. Nadie controla esto. ¿Cómo se asegurará que la capacitación es efectiva y resulta en aumentar el rendimiento académico de los estudiantes? ¿Especialmente cuando maestros son pagados para asistir y estas capacitaciones son voluntarias? Los padres tienen el derecho a venir a observar el salón de clases, pero si los padres no saben qué observar, ¿cómo podemos dar valiosos comentarios? Debería haber más estructura, y debería ser más obligatorio. Respuesta: Las capacitaciones de verano que he mencionado es voluntaria, proporciona una visión general sobre cómo serán evaluados. Y tienen razón: no todos asisten. Tan pronto que se nos informa que un maestro está programado para la evaluación, se les invita varias veces. ¿Cómo podemos usar esta información para ayudar a maestros a mejorar su práctica? La capacitación toma diferentes formas; además de la capacitación de cara a cara, se motiva a los maestros a leer los artículos y a participar en seminarios virtuales que concuerden con nuestros principios normativos de enseñanza y aprendizaje. Los directores proporcionan de manera continua sugerencias. Como educador, sé buscar por Internet la información específica a mi necesidad. Estos datos son utilizados por la división de instrucción para centrarse en proporcionar cursos de capacitación eficaces, por todo el distrito.

Pregunta: ¿Cómo es esto diferente de lo que se ha hecho en el pasado? Además, esto se puso en marcha desde el 2010, pero mientras tanto, ¿cómo sabemos si los estudiantes poseen el dominio en inglés y matemáticas? ¿Qué sucede si los maestros no están ayudando a los estudiantes año tras año y dónde está la voz de los padres? Respuesta: En años anteriores, los maestros sólo conocían si cumplían o se desempeñaron inferior a los estándares. Ahora, con más información, los maestros pueden refinar su práctica. Si nuestros maestros reciben una calificación "inferior", serán re evaluados en el próximo año escolar. Tenemos 2 años de experiencia y nunca tuvimos datos específicos en relación a [las áreas] de estragos para los maestros.

Pregunta: ¿Y los maestroes que muestran estragos por 5-6 años, cuando van más allá de la PAR? Respuesta: Rachel Greene: Parece que quieren saber sobre la disciplina, las consecuencias para los maestros. Estos presentadores no pueden responder a esta pregunta; es otro departamento. Para solicitar una futura presentación de la división de disciplina, por favor, escribir esto en la pizarra y le daremos seguimiento para programarlo.

Pregunta: ¿Cuantos maestros existen en LAUSD? Respuesta: 30,000. Pregunta: Tan sólo 6,000 fueron evaluados, y el director hace la evaluación. Miré al EDS y las sugerencias del personal están en la lista para los directores, ¿no hay sugerencias para los maestros? ¿Cuál es el propósito de las sugerencias de los estudiantes si serán incluidas en la evaluación general de los maestros? Respuesta: Es otra pieza de información en que pensar. Es una herramienta. Pregunta: Hay un porcentaje para los directores, ¿por qué no para los maestros? Respuesta: A través de la experimentación y trabajando con los administradores de Los Ángeles, el sindicato de los directores, pudimos convencerlos de una fórmula de ponderación. Con United Teachers Los Angeles, el sindicato de maestros, todavía no estamos allí. Contamos con un Comité Consultivo Mixto y continúan a trabajar en esto.

Pregunta: ¿Qué sucederá con maestros que están deshabilitados, pero han recibido malas evaluaciones? Tenemos un nuevo director que no quiere conflicto, por lo que este maestro permanece en nuestra escuela. Respuesta: Ese es un asunto de disciplina; nuestro departamento no está involucrado en ese aspecto. Pregunta: Como padres todo lo que se nos dice es antigüedad, antigüedad. Es frustrante.

Pregunta: Hay maestros que no aprueben la evaluación y luego tienen que ser reevaluados después de tanto tiempo. Pero no veo ningún progreso mensurable. Y los niños se quedan con malas calificaciones de alguien que no estaba capacitado adecuadamente. ¿Cómo nuestros estudiantes se recuperan de esto? No veo progreso. En una escuela de mi hijo reprobó todos los cursos. El director dice, "Es su hijo". Pero en una nueva escuela, mi hijo está recibiendo solamente B. ¿Cómo eliminó los cursos reprobados del expediente de mi hijo? ¿A cuántos otros estudiantes les sucede esto? Respuesta: No somos un sistema independiente. Pregunta: Si hay un maestro que no cumple con los estándares, los estudiantes deben recibir más tutoría o algo para compensar.

Pregunta para el Sr. Salcido: Los estudiantes de escuela preparatoria están siendo supervisados en relación a su camino hacia la universidad a través de la SBAC. He escuchado que es demasiado tarde para el 11º y 12º grado, mi hijo está en 10º grado, pero los consejeros no verán a los niños hasta el 11º grado. Respuesta: Las conversaciones acerca de la universidad deben comenzar en la escuela primaria, pero debe proporcionarse acceso a los consejeros universitarios temprano en la escuela preparatoria. Cuando hablamos de los parámetros, es el resultado, ¿qué estamos haciendo antes para prepararlos para esa evaluación? La recomendación es que todos trabajen unidos para preparar a los estudiantes. Cuando nos reunamos en relación al Plan Individualizado de Graduación en el 9º grado, deberíamos de hablar con los niños en relación a la universidad.

La Sra. Greene espera que en nuestra área de enfoque de competencia para todos, seamos más significativos. La Sra. Greene señaló que ella debe salir de esta reunión temprano, pero motivo a los participantes para que escribieran sus ideas en la pizarra,

o le enviaran un correo electrónico. Su correo electrónico fue escrito en la pizarra. Señaló también que la Sra. Lagrosa se ha unido a la reunión.

**ACTUALIZACIÓN DE LOS SERVICIOS PARA LOS PADRES, LA COMUNIDAD Y LOS ESTUDIANTES**

Rowena Lagrosa, Directora ejecutiva general de los servicios para los, padres, la comunidad y los estudiantes, repasó varias hojas informativas en el paquete en relación a la capacitación de los padres. (Ver las hojas informativas).

Pregunta: En relación a la hoja informativa acerca de la cronología: el evento del lanzamiento del LCAP con el grupo asesor. ¿Cómo se eligen los padres para estos grupos? Respuesta: Por lo general hay un padre de cada comité: Adán Prieto representó al CAC, hay alguien de PAC, DELAC y del comité de análisis público. Son seleccionados por el personal de PCSS; un padre de cada comité. También participan representantes de organizaciones comunitarias, para que tengamos un grupo amplio de las partes interesadas. Pregunta: ¿Grupos de enfoque que se reunieron en agosto? Respuesta: El análisis de las partes interesadas fue proporcionado por un estudiante quien analizó en qué áreas tuvimos baja participación y generó estrategias para aumentar la participación. Por ejemplo, la participación de los estudiantes afroamericanos fue baja - sólo el 5% en el grupo de enfoque, mientras que para LAUSD, los afroamericanos constituyen el 10% de los estudiantes. Así que tuvimos un estudiante quien salió para entrevistar a personas sobre los mejores métodos para la participación de esta comunidad. Estos grupos de enfoque fueron uno de las reuniones. Pregunta: También me gustaría recomendar que las escuelas sigan los mismos procedimientos con suplentes según lo utilizado por el PAC.

**ANUNCIOS**

Se está formando un grupo de estudio para crear un comentario más detallado relacionado con la participación de padres para el *parking lot*. En concreto, esto tiene que ver con hacer recomendaciones concretas, para cómo resolver mejor los problemas que enfrentan los padres, incluyendo la resolución de cartas para personas disruptivas. Para participar, por favor vea a Kathy Kantner o Paul Robak.

Se clausuró la reunión a la 1:05 p.m.

Estas notas fueron respetuosamente entregadas por la Secretaria del PAC Kathy Kantner.

# Plan De Control y Rendición de Cuentas Local

## Logro Académico para Todos los Niños

# Nueva fórmula de financiación para los distritos esco

# Fórmula de Financiación de Control Local (L

El Distrito recibe una Subvención Base por cada estudiante

**Subvención Base**

El Distrito recibe una Subvención Suplementaria por cada niño con mayores necesidades*

**Subvención Suplementaria**

**Subvención Base**

El Distrito recibe una Subver de Concentración por cada estudiante con mayores necesidades* cuando son m 55% de la matrícula total

**Subvención de Concentración**

**Subvención Suplementaria**

**Subvención Base**

diantes con mayores necesidades: Bajos Ingesos, Aprendices de Inglés, y Niños en Hogares de Cri

# ¿Qué pasa si se identifica a un estudiante con múltiples necesidades

# Nuevos fondos = Nueva planificac

# ¿Qué es LCAP?

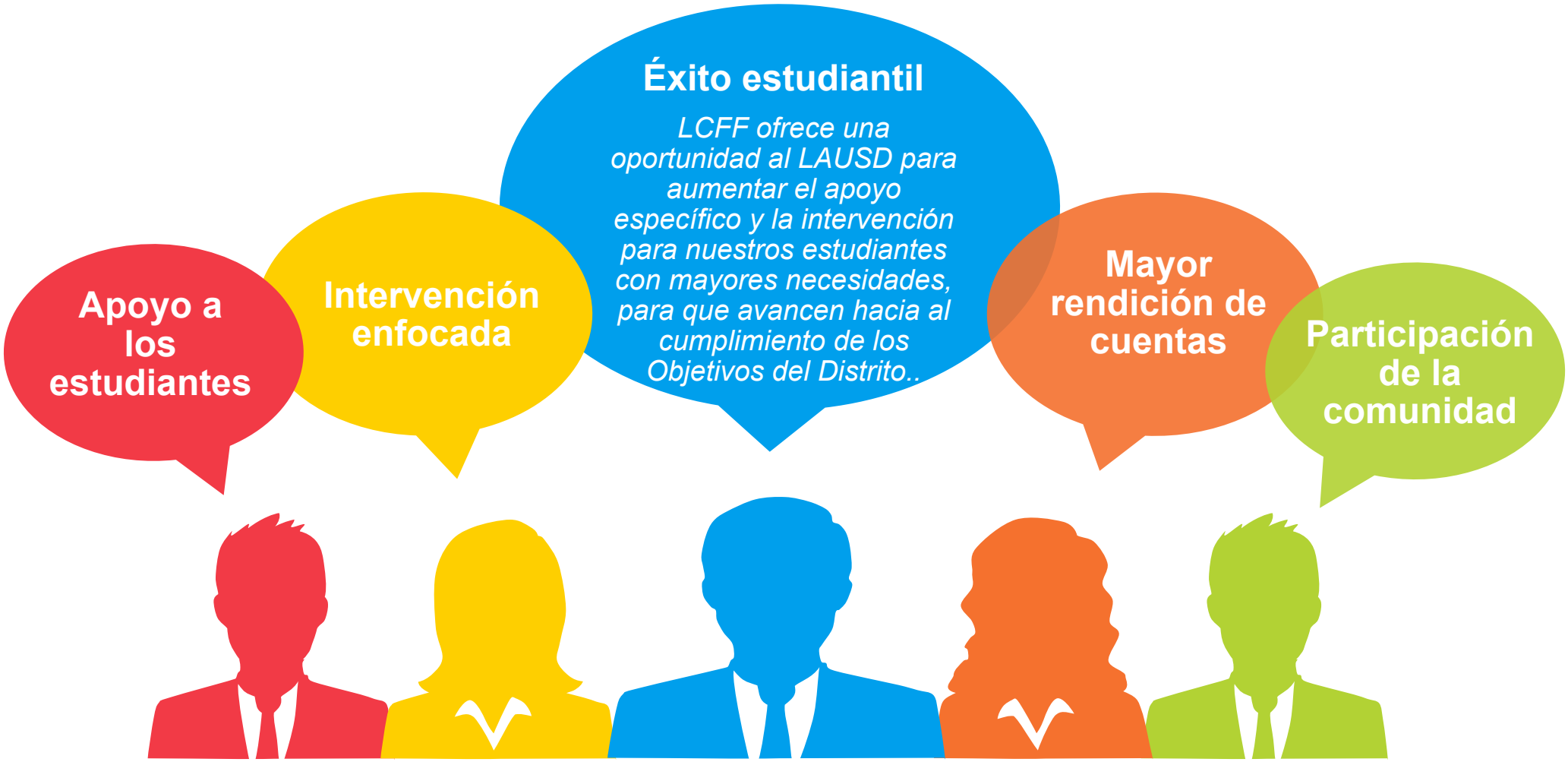
El Plan de Control y Rendición de Cuentas Local (LCAP, por sus siglas en inglés) es un plan para todo el distrito sobre cómo se hacen responsables los distritos por usar los fondos estatales y apoyar a los niños identificados Un plan LCAP debe incluir:

Participación de los grupos interesados de la escuela

Metas e Indicadores del progreso

Acciones, Servicios, y Gastos

# LCAP: Convierte a las sugerencias en acci



# Integración con las metas del Dist

# 8 Prioridades de LCAP en el Esta

biente
colar

Participación de los Padres

Norm
Acadén
Estata

Logro Estudiantil

Participación Activa de los Estudiantes

ceso a
rsos

Servicios Básicos

Otro
Result
para
Estudia

# Metas del Distrito que se enfocan en las prioridades de LCFF

% de Graduación

100% de Asistencia

Seguridad Es

Competencia para Todos

Participación de los Padres, la Comunidad y los Estudiantes

# Integración de las responsabilidades a nivel estatal y federal

| Medidas de LCAP |
| --- |
| Estudiantil |
| siones de Estudiantes |
| ones de Estudiantes |
| tas del Ambiente Escolar |
| ficación de Aprendices de Inglés |
| porción en Educación Especial |
| cia |
| *zación en 2° grado* |
| *ción para la Universidad* |
| *ción* |
| *s básicos* |

**Integración de las Medidas de Responsabilidad**

| Índice de Medida SQ |
| --- |
| Logro Estudiantil |
| Suspensiones de Estudiantes |
| Expulsiones de Estudiantes |
| Encuestas del Ambiente Escolar |
| Reclasificación de Aprendices d Inglés |
| Desproporción en Educación Es |
| Asistencia |

# 100% de Graduación

mentar la
de
uación del
to

rcentaje de
iantes en camino
npletar los cursos
equeridos

ntaje de
iantes que
ban el
en AP con un
ejor

Aumentar el porc
de estudiantes q
demuestran que
preparados para
universidad

Aumentar el
porcentaje de
estudiantes que
completan el
formulario FAFS

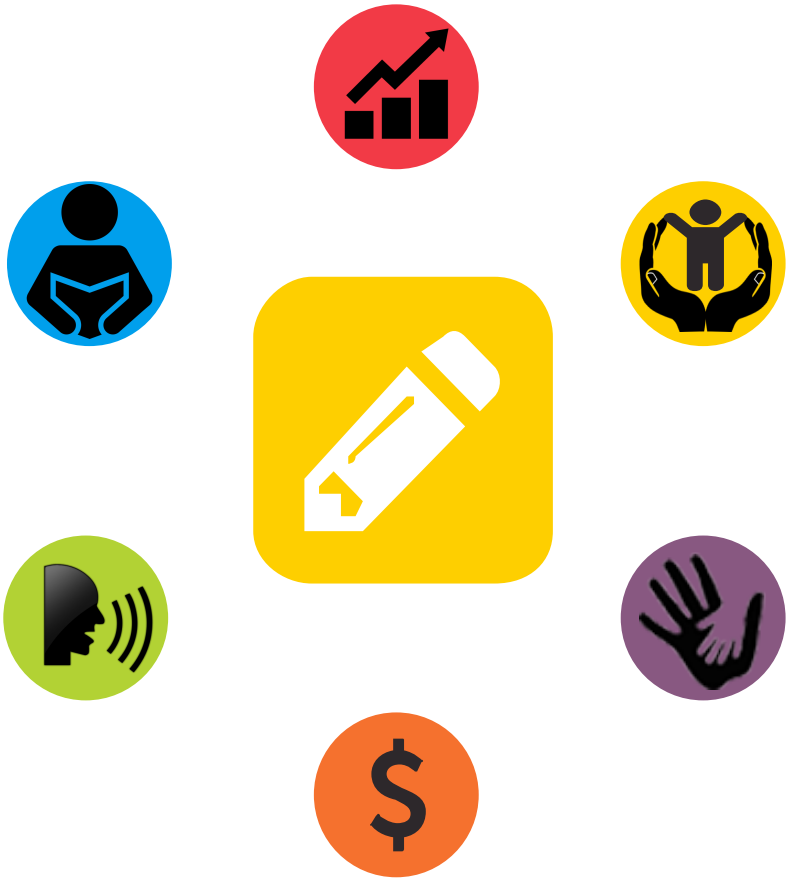
Recursos de apo
reducir la cantida
estudiantes por s
programa para N
Hogares de Crian
consejeros acad
universitarios

# Competencia para Tod

tar la
tencia
nica en
áticas y
y Literatura
és

rse en mejorar la
alfabetización en
o

tar el Apoyo
s Aprendices de
y su progreso
a reclasificación



Proporcionar
intervención y
apoyo enfocados
para los Niños e
Hogares de Cria

Realzar los servi
de Educación Es
para aumentar la
integración acad

Recursos de apo
de readaptación
ampliación del
Kindergarten de
Transición (TK),
instructores para
Aprendices de In

# 100% de Asistencia

jorar la
stencia de
los los
udiantes

Reducir le
ausentism
crónico

ersión en Consejeros de Servicios Estudiantiles y de Asistencia, enfermeras adicion
o para oficinistas, salud mental y asistencia para estudiantes con fuentes de recurso
las familias/los niños

# Participación de los Padres, la Comunidad y los Estudiantes

ntar la
pación y
ón entre los
antes y la
a

r la participación
dres que dan su
n en la encuesta

res para padres
idos a todas las
as

Medir la eficacia
apoyo a los padr
el centro de padr

Se proporcionaro
recursos para an
la participación d
padres y estudia
en los planteles
escolares

# Seguridad Escolar

ucir las
pensiones y
ulsiones

Asegurarse d
que todos los
estudiantes s
sientan segur
en el plantel

yar la
ementación de
olítica
lamental de
iplina

Recursos: Inv
en Justicia
Restaurativa y
ambiente esc

# Supervisión Anual

LOS ANGELES UNIFIED SCHOOL DISTRICT
July 2015

## Local Control Accountability Scorecard

| 100% GRADUATION | Historical | | | Annual Targets | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2011-12 | 2012-13 | 2013-14 | 2014-15 | 2015-16 | 2016-17 | 2017-18 |
| Four-Year Cohort Graduation Rate (all schools) | 67% | 68% | 70% | 68% | 70% | 71% | 73% |
| High school cohort drop-out rate | 20% | 17% | 17% | Next goal | 8% | 5% | 2% |
| Middle school drop-out rate | | | | Benchmark | B - 1% | B - 2% | B - 3% |
| Percentage of high school students on-track for A-G | | 35% | 35% | Next goal | 45% | 50% | 55% |
| Percentage of AP exam takers passing with a 3 or above | 41% | 39% | 39% | 41% | 43% | 45% | 47% |
| Percentage of students demonstrating college preparedness as measured by the EAP ELA assessment | CST | | | SBAC | | | |
| | 14% | 14% | 16% | Benchmark | B +1% | B + 2% | B + 3% |
| Percentage of students demonstrating college preparedness as measured by the EAP Math assessment | 10% | 7% | 8% | Benchmark | B +1% | B + 2% | B + 3% |
| Percentage of 12th grade students who have completed a Free Application for Federal Students Aid (FAFSA) | | | 57% | 59% | 61% | 63% | 65% |

| PROFICIENCY FOR ALL | Historical | | | Annual Targets | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2011-12 | 2012-13 | 2013-14 | 2014-15 | 2015-16 | 2016-17 | 2017-18 |
| | CST | | | SBAC | | | |
| Percentage of students Proficient or Above in ELA | 48% | 48% | | Benchmark | B +1% | B + 2% | B + 3% |
| Percentage of students Proficient or Above in Math | 45% | 45% | | Benchmark | B +1% | B + 2% | B + 3% |
| | DIBELS | | | | | | |
| Percentage of 12TH grade fluent English students (EO, IFEP, RFEP) demonstrating proficiency in early literacy | | | 79% | Next goal | 84% | 89% | 94% |
| Percentage of 2nd grade English Learners (ELD 1-2) demonstrating proficiency in early literacy | | | 15% | Next goal | 16% | 17% | 18% |
| Percentage of 2nd grade English Learners (ELD 3-5) demonstrating proficiency in early literacy | | | 53% | Next goal | 58% | 63% | 68% |
| Percentage of English Learners who Reclassify as Fluent English Proficient | 16% | 13% | 14% | 16% | 18% | 20% | 22% |
| Percentage of English Learners who have not reclassified in 5 years (LTEL) | 32% | 30% | 28% | 26% | 24% | 22% | 20% |
| Percentage of English Learners making annual progress on the CELDT (AMAO1) | 56% | 53% | 56% | Next goal | 60% | 62% | 64% |
| Percentage of Foster Youth with an annually updated Comprehensive Academic Assessment | data available beginning in SY 14-15 | | | 65% | 85% | 100% | 100% |
| Percentage of students with disabilities who are in the General Education Program at least 80% of the school day | 55% | 56% | 57% | Next goal | 59% | 60% | 61% |
| Percentage of students with disabilities who attend nonpublic schools | 4.9% | 4.5% | 4.1% | Next goal | 3.6% | 3.2% | 2.8% |

| 100% ATTENDANCE | Historical | | | Annual Targets | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2011-12 | 2012-13 | 2013-14 | 2014-15 | 2015-16 | 2016-17 | 2017-18 |
| Percentage of students attending 172-180 days each school year (96% or higher attendance rate) | 65% | 68% | 71% | 70% | 71% | 72% | 73% |
| Percentage of students missing 16 days or more each school year (91% or lower attendance rate) | 15% | 12% | 12% | 11% | 10% | 9% | 8% |

LOS ANGELES UNIFIED SCHOOL DISTRICT
July 2015

Local Control Accountability Scorecard

| PARENT, COMMUNITY AND STUDENT ENGAGEMENT | Historical | | | Annual Targets | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2011-12 | 2012-13 | 2013-14 | 2014-15 | 2015-16 | 2016-17 | 2017-18 |
| Percentage of students who feel a part of their school (question on School Experience Survey) | data available beginning in SY 14-15 | | | Next goal | B + 2% | B + 4% | B + 6% |
| Parent participation on School Experience Survey | 32% | 33% | 31% | 35% | 40% | 45% | 50% |
| Percentage of schools training parents on academic initiatives by providing a minimum of four workshops annually | data available beginning in SY 14-15 | | | 35% | 45% | 55% | 65% |
| Percentage of parents that state that their school's parent center "provides useful resources (information, classes, etc.) to help me support my child's education" | data available beginning in SY 14-15 | | | Benchmark | B + 2% | B + 4% | B + 6% |

| SCHOOL SAFETY | Historical | | | Annual Targets | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2011-12 | 2012-13 | 2013-14 | 2014-15 | 2015-16 | 2016-17 | 2017-18 |
| Single Student Suspension Rate | 2.9% | 1.2% | 0.8% | Next goal | 0.8% | 0.7% | 0.7% |
| Instructional Days Lost to Suspension | 25,948 | 12,651 | 8,379 | 8,250 | 8,100 | 8,050 | 7,950 |
| Expulsion Rate | 0.02% | 0.05% | 0.05% | Next goal | 0.04% | 0.03% | 0.02% |
| Percentage of schools ensuring effective and fair handling of student behavior by promoting positive solutions through the reform of student discipline policies (measured by implementation of the Discipline Foundation Policy) | | 22% | 44% | 65% | 71% | 79% | 88% |
| Percentage of students who feel safe on school grounds | | 76% | 78% | Next goal | 82% | 84% | 86% |

| BASIC SERVICES | Historical | | | Annual Targets | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2011-12 | 2012-13 | 2013-14 | 2014-15 | 2015-16 | 2016-17 | 2017-18 |
| Percentage of teachers that are appropriately credentialed for the students they are assigned to teach | | | | 100% | 100% | 100% | 100% |
| Percentage of school based staff attending 96% or above | 67% | 66% | 72% | Next goal | 76% | 78% | 80% |
| Percentage of teachers completing the Teacher Growth and Development Cycle (TGDC ) | | | TBD | 20% | 20% | 20% | 20% |
| Percentage of schools providing students with standards based instructional materials by meeting Williams Act requirements | | | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| Percentage of facilities that are in good repair | 99% | 97% | 99% | 99% | 99% | 99% | 99% |
| Percentage of secondary students with an annual Individual Graduation Plan (IGP) | | 58% | 76% | 59% | 100% | 100% | 100% |

# Cambios en LCAP

# Su Opinión es Importan

ntervenciones para los
ursos A – G requeridos

✓ Educación Preescolar

✓ Programas de Arte para
las escuelas más necesitadas

structores de Aprendices de Inglés

✓ Consejeros y Servicios Humano

✓ Aumento del Apoyo para los Niños en Hogares de Crianza

ayor responsabilidad por los Estudiantes
n Discapacidades

✓ Aumento de los programas de
Justicia Restaurativa

✓ Fondos escolares para apoyar a los Niños de Enfoque (Fondos TSP)

# Los Fondos de Control Local Logran Cam

*emplo en un plantel:*

## Preparatorias

- Apoyo administrativo
- Apoyo a los conserjes
- Estabilidad y apoyo a los maestros
- Fondos para enfocarse en grupos de estudiantes
- Participación de los padres
- Reducción de la cantidad de alumnos en clases de Matemáticas e Inglés del 9° Grado

# Próximos pasos

inicial a
nidad:
en las
ndacione
las en
ones de
y
ore

16

ne

Fecha límite para que las escuelas completen los talleres sobre el Reporte de Progreso Escolar

2016

Feb

Distrito Local:

Reuniones de actualización del presupuesto

2016

Mar

Los Comités Asesores de Padres de Familia presentan formalmente sus comentarios sobre LCAP al Superintendente

2016

Abr

El Superintendente responde formalmente a DELAC y PAC

2016

May

Audie
Públi
Forma

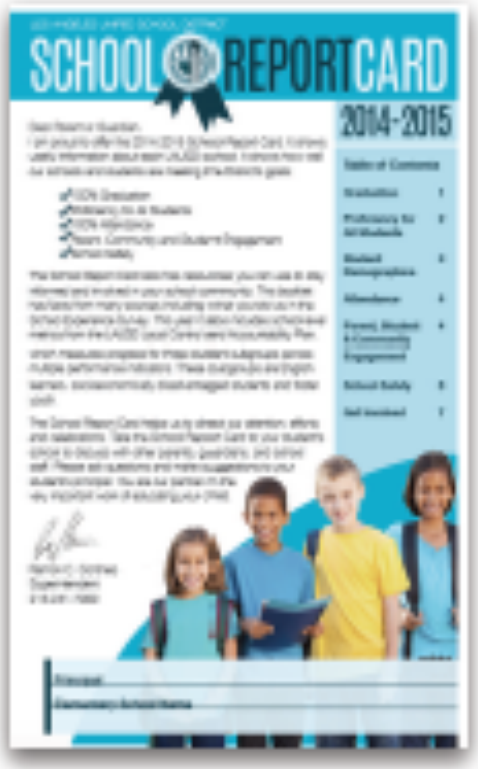
La Ju
Educa
aprue
plan L

June 14

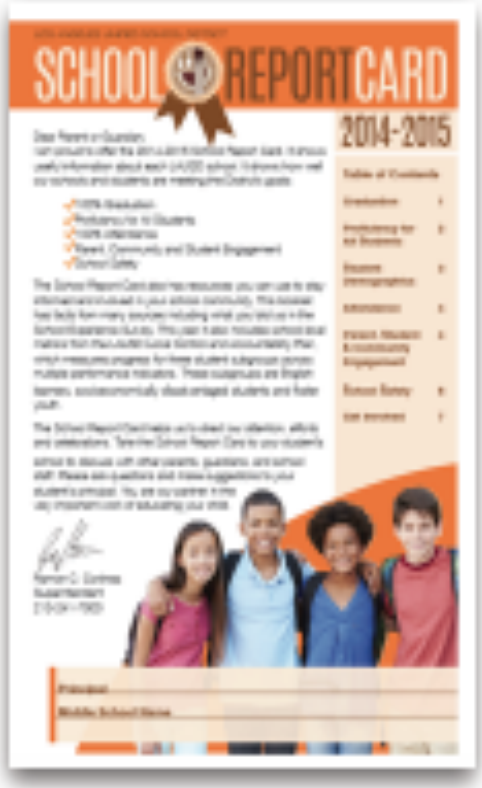
Ju

# Reporte de Progreso de la Escuela:
# Supervisión de los resultados de LCAP en las escu

Elementary Schools

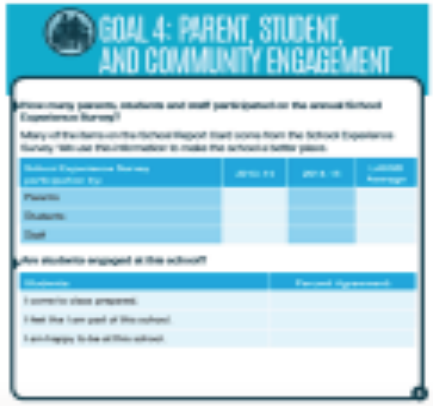



Middle Schools



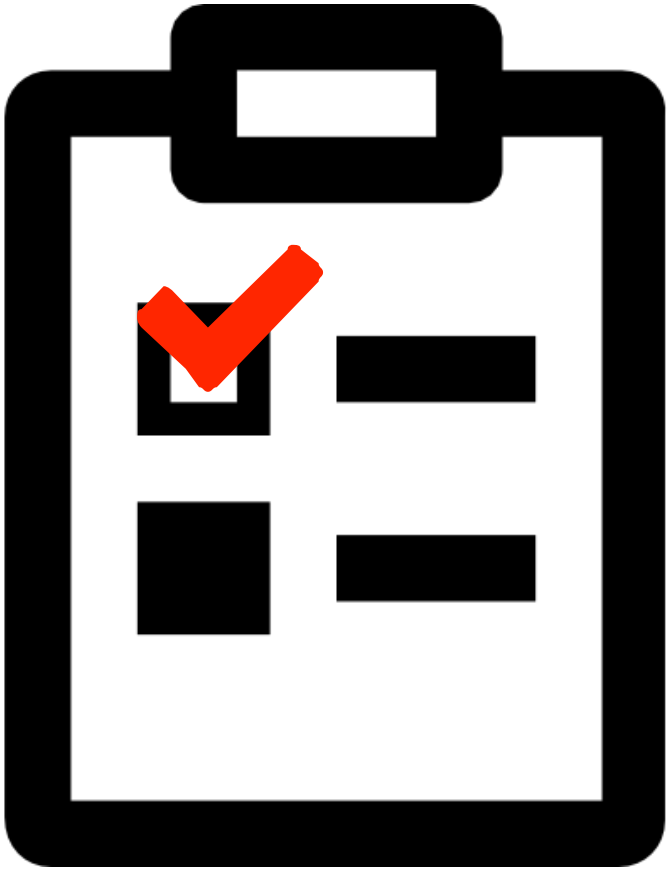

High Schools

# Conversaciones enfocadas en los Resulta



# Periodo para Preguntas y Respuest

# Encuesta sobre LCAP



Encuesta en línea disponible en [lcff.lausd.net](lcff.lausd.net)

favor, visite **lcff.lausd.net** para más materiales y recu

# ¡DÓNDE ESTÁ EL DINERO!

*Presentado por:*

*Servicios de presupuesto escolar*

*Servicios presupuestarios para programas de fondos específicos*

*Oficina de programas educativos federales y estatales*

# Introducción



**El objetivo de la capacitación de esta mañana es proveer un mejor entendimiento de las finanzas escolares y su relación con los Consejos Escolares, particularmente en lo relacionado con Título I.**

**Esta capacitación proveerá un repaso general de los diferentes recursos presupuestarios disponibles para manejar eficazmente el presupuesto de su escuela.**

# Financiamiento Escolar



**Las dos fuentes principales de financiamiento son:**

- **Fondos sin restricciones**
- **Fondos restringidos**

# Financiamiento Escolar



## Recursos de Financiamiento Escolar

### Fondos sin restricciones

- Fórmula de Financiación de Control Local (LCFF, por sus siglas en inglés)
  - Programa Escolar de Fondos Generales
  - Subvenciones Complementarios y de Concentración
- Donaciones

### Fondos restringidos

- Programas de Subvención Específica:
  - Programas Categóricos (Título I)
  - Subvenciones
- Educación Especial
- Cafetería

# Fondos sin restricciones

- Fórmula de Financiación de Control Local (LCFF, por sus siglas en inglés)
  - Programa Escolar de Fondos Generales
  - Subvenciones Complementarias y de Concentración
- Donaciones

# Fondos sin restricciones



## Qué es la Fórmula de Financiación de Control Local (LCFF, por sus siglas en inglés)

- LCFF es la fórmula nueva de California para determinar el nivel de financiación estatal que se le provee a los distritos.
- Los distritos recibirán:
  - Subvención Básica
  - Ajustes a la subvención básica
  - Subvenciones suplementaria y de concentración
  - Subvención para la Sección de Mejoramiento de Servicios de Transporte y Programas Específicos de Instrucción
- La LCFF unió la mayoría de los programas categóricos, eliminando por consiguiente las restricciones sobre los gastos (por ejemplo: Ayuda para Compensar los Efectos Económicos)
- El Plan para Rendir Cuentas y Asumir Responsabilidades de Control Local (LCAP, por sus siglas en inglés) es el plan que señala la forma en la que los distritos rinden cuentas del uso de los fondos y de la forma en que éstos apoyan a grupos juveniles específicos.

# Componentes del LCFF



- Subvención Básica
  - Rangos de grados: K-3, 4-6, 7-8, 9-12
- Ajustes a la Subvención Básica
  - Fondos adicionales para la reducción del número de alumnos por salón de clase para los grados de K a 3o. (10.4%) y Educación en Carreras Tecnológicas (CTE, por sus siglas en inglés) para los grados de 9o. a 12o. (2.6%).
- Subvención Suplementaria
  - 20% de la subvención básica ajustada multiplicada por el porcentaje de estudiantes no duplicados (UPP*)
- Subvención de Concentración
  - 50% de la subvención básica ajustada multiplicada por el UPP que sobrepasa el 55%
- Agregados
  - Subvención para la Mejora de Instrucción Específica (TIIG, por sus siglas en inglés)
  - Servicios de Transporte del Hogar a la Escuela

* UPP- Porcentaje del conteo de la población estudiantil no duplicada de la matriculación total )promedio de tres años fiscales)

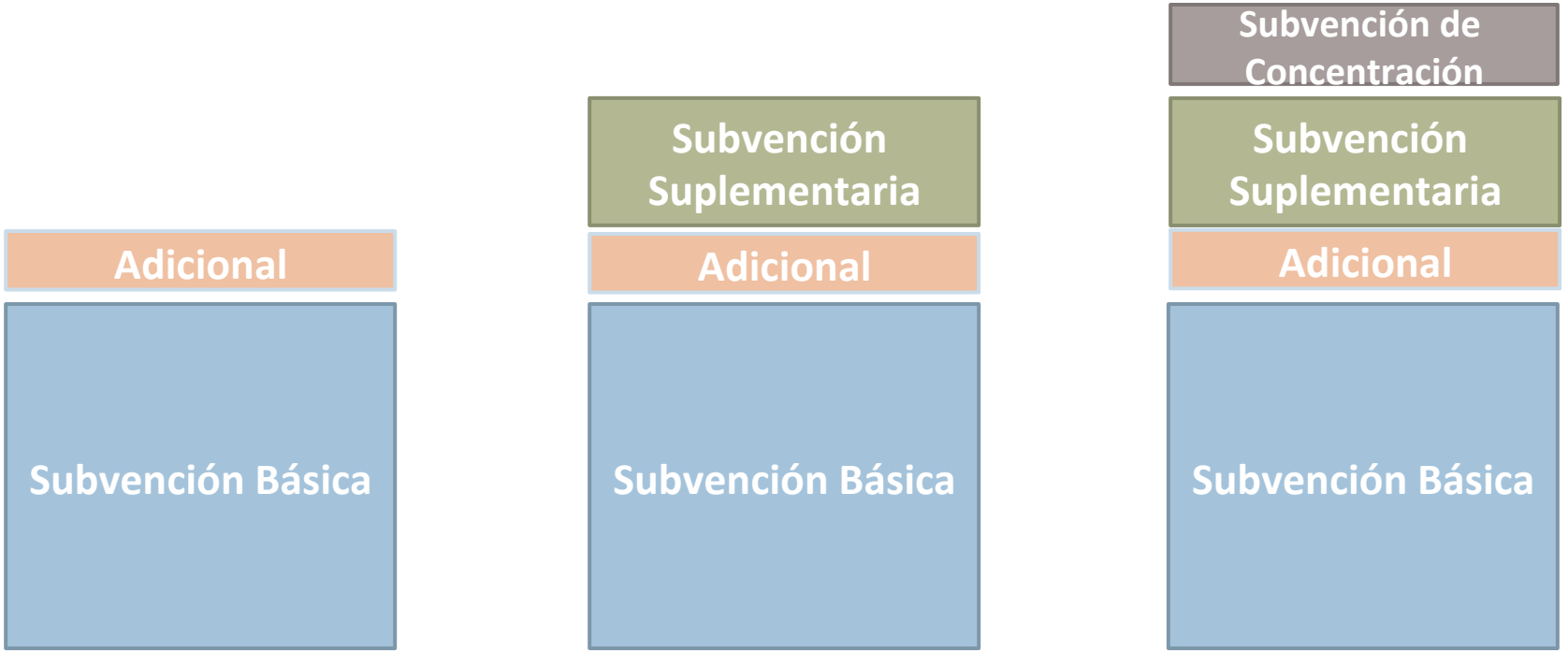
# LCFF- Cómo financia el estado a los distritos



**El distrito recibe una Subvención Básica por cada estudiante.**

**El distrito recibe una Subvención Suplementaria por cada estudiante con un nivel de alta necesidad.**

**El distrito recibe una Subvención de Concentración por cada estudiante de mayor necesidad que exceda el 55% de la matriculación total.**



# Cálculo de los Ingresos



- Los ingresos totales de LCFF para el distrito incluyen los Fondos Básicos, Suplementarios, de Concentración, TIIG y de Servicios de Transporte.

# Cálculo de los Ingresos



- Los ingresos generados por la LCFF se dividen dentro del Promedio de Asistencia Diaria (ADA, por sus siglas en inglés) de todo el distrito, para determinar los índices de ingresos de LCFF.

- Los índices se calculan de por nivel de grado para:
  - Básica
  - Suplementaria
  - De Concentración
  - Otros ingresos (incluye TIIG y Servicios de Transporte)

| Grado | Base | Complementario | Concentración | Otros fondos |
|---|---|---|---|---|
| K a 3° | $6.736 | $981 | $2.193 | $1.878 |
| 4° a 6° | $6.156 | $909 | $2.110 | $1.878 |
| 7° a 8° | $6.696 | $1.001 | $2.481 | $1.878 |
| 9° a 12° | $7.807 | $1.200 | $3.476 | $1.878 |

# Fondos sin restricciones



## Programa Escolar de Fondos Generales

El distrito asigna recursos a las escuelas por medio de puestos, utilizando la proporción de la asignación de personal y otros fondos en los Fondos Escolares Generales

Programa-13027.

Las escuelas utilizarán los fondos del Programa Escolar de Fondos Generales para desarrollar un presupuesto que atienda las necesidades locales del Programa de Instrucción y Funcionamiento Escolar.

El presupuesto debe seguir las leyes estatales y federales, órdenes judiciales y decretos por consentimiento, Reglamento de la Comisión de Personal y convenios laborales colectivos.

# Programa Escolar de Fondos Generales

**Estos son los recursos que se incluyen en el Programa Escolar de Fondos Generales:**

- Director y Subdirector
- Subdirector de Servicios de Consejería de Escuelas Secundarias (APSCS, por sus siglas en inglés)
- Apoyo de Servicios de Oficina y Suplentes
- Tiempo para Consejeros y Asesor de Matriculación
- Conserjes y Materiales de Mantenimiento
- Substitutos por Día, Maestros
- Administradores Financieros
- Útiles Generales
- Cuenta de Materiales de Instrucción
- Programa de Atletismo Inter-Escolar
- Maestros Itinerantes de Arte
- Maestro Bibliotecario para Medios de Comunicación y Pago de Sobresueldo para el Maestro Bibliotecario para Medios de Comunicación
- Pago de Sobresueldo por Longevidad y de Salarios (Personal Titulado y Clasificado)
- Enfermeros y Psicólogos
- Sobresueldo por Actividades de los Maestros
- Maestros
- Cuenta para Personal Temporal (TPA, por sus siglas en inglés)
- Sobresueldo para Coordinador de la Administración de Exámenes
- Subvención de Incentivo para Maestros de Educación Física (PETIP, por sus siglas en inglés)

# ¿Cómo reciben las escuelas los recursos con base en la LCFF?

## Subvenciones Suplementarias, de Concentración y Adicionales



- 10183 - Población Estudiantil Específica
- 10400 - TSP Asignación Escolar por Alumno
- 10405 - Participación de los Padres
- 10397 - TSP-PPS
- Existen otros recursos que las escuelas reciben que se financian centralmente (por ejemplo: Enfermero, PSA, Coordinadores de Justicia Restaurativa, etc...)

# ¿Qué significa autonomía presupuestaria?



- La capacidad para desarrollar un presupuesto que atienda las necesidades únicas de los programas de instrucción y los programas de funcionamiento escolar, dentro de las limitaciones de las leyes estatales y federales, órdenes judiciales y decretos por consentimiento, convenios laborales colectivos, Reglamento de la Comisión de Personal y reglas del Departamento de Recursos Humanos.
  - Ver el Manual del Programa Escolar de Fondos Generales (sfs.lausd.net)

# Otros Fondos Sin Restricciones

## Donaciones

- Los donadores pueden especificar cómo deben emplearse los fondos.
- Los donantes o los directores asignan las cantidades de dinero y las actividades que se apoyarán con estos fondos al completar el Formulario de Donaciones.
  - Ellos no deberían de indicar "A Discreción del Director", ni "Necesidades Específicas de la Escuela".

Referirse al Comunicado 5895, con fecha 3 de septiembre de 2013

# Fondos Restringidos

- Programas de Subvención Específica
  - Fondos Categóricos (Título I) – *Requieren la aprobación del SSC*
  - Subvenciones
- Fondos para Educación Especial
- Fondos para la Cafetería

# Fondos Restringidos

**Programas de Subvención Específica**

- **Fondos Categóricos –** recursos asignados para complementar el programa básico de instrucción (por ejemplo: debe complementar y no suplantar). La asignación se basa en características estudiantiles tales como Estudiantes de Escasos Recursos y Aprendices de Inglés.

- Una subvención de los fondos que se le adjudican a una escuela. Se utiliza para documentar, controlar y reportar sobre los resultados de un acuerdo hecho entre un auspiciador y la escuela para un uso específico.

  Algunos ejemplos son:
  - Subvenciones Federales y Estatales
  - Subvenciones para las Comunidades Pequeñas de Aprendizaje
  - *California Partnership Grants*

# Otros Fondos Restringidos

- **Fondos de Educación Especial** – los recursos se asignan con base en las necesidades de los estudiantes de acuerdo con los Programas de Educación Individualizados (IEP, por sus siglas en inglés).

- **Fondos para la Cafetería** – los recursos se asignan para operar los programas de servicios alimenticios del distrito. Estos fondos se administran centralmente.

# El Propósito de Título I

**El Programa de Título I es...**

- un programa de instrucción que provee servicios a los niños con bajo rendimiento para que alcancen el nivel académico competente.

- Un programa con financiamiento federal, diseñado para **brindar servicios en las áreas con niveles altos de pobreza**, con el fin de beneficiar a los niños con desventajas económicas.

# Clasificación dentro del Programa de Título I Año Escolar 2015-2016



La elegibilidad para el programa de alimentos gratuitos/con descuento se reporta al estado por medio del Sistema Longitudinal de Rendimiento Estudiantil de California (CALPADS, por sus siglas en inglés) y después se utiliza como parte de los cálculos para determinar la clasificación de Título I de una escuela.

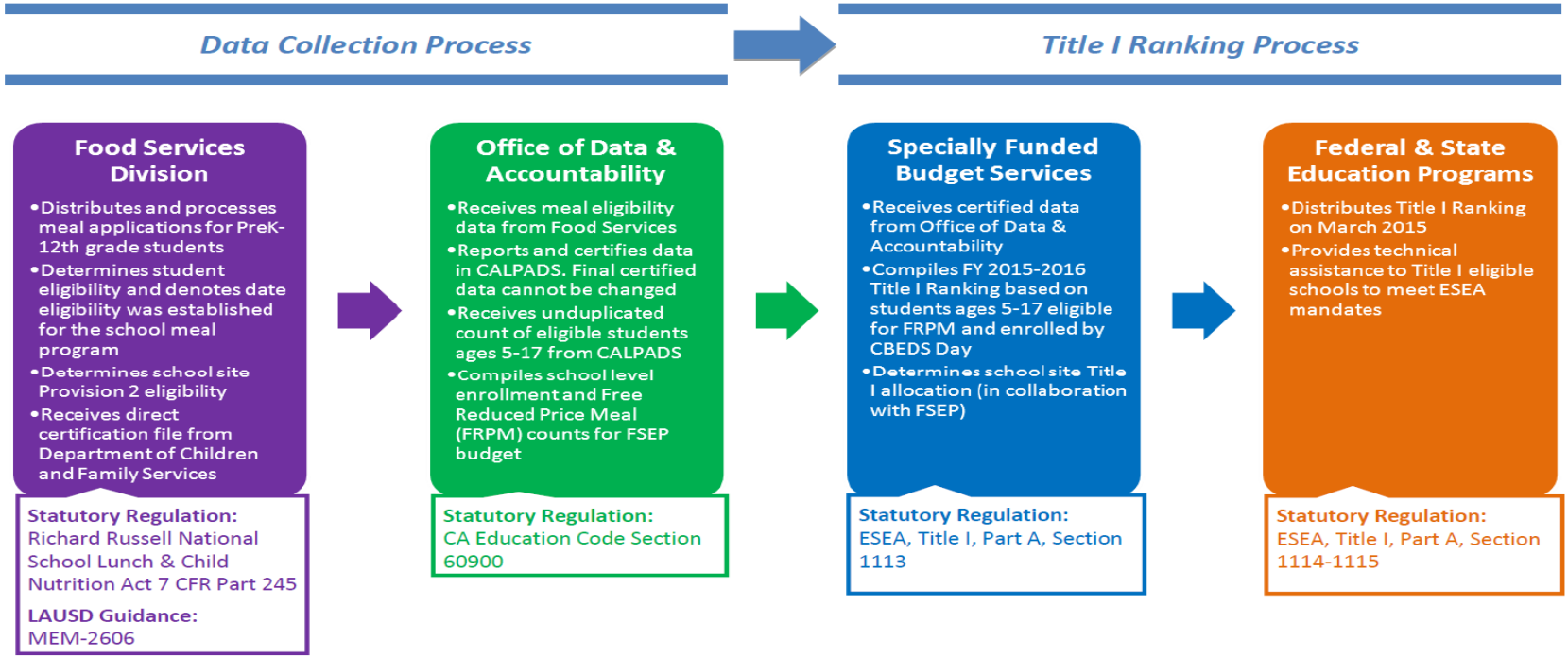
Por ejemplo, los estudiantes que cumplen con los tres requisitos que se enumeran a continuación, se incluyeron en el conteo para la clasificación dentro de Título I para el 2015-2016:

- 1. El estudiante debe estar matriculados en la escuela para el Día del Censo del Otoño del 2014-15 (por ejemplo: Día de CBEDS) el cual es el 1° de octubre de 2014 y
- 2. El estudiante debe tener entre 5 y 17 años de edad para el 1° de octubre de 2014 y
- 3. El estudiante debe de haber entregado una solicitud de alimentos completa del 2014-15 para el 23 de octubre de 2014 y se debe de haber establecido que es elegible para los alimentos gratuitos/con descuento.

Por favor revisar la nueva Guía de Referencia para las fechas plazo y los procedimientos para las solicitudes e alimentos para el 2015-2016.

# ¿Cómo se financian las escuelas?
# Año Escolar 2015-2016






| Meal Application Processing Timeline | FY 2015-2016 Title 1 Ranking Timeline | | 2015-16 Title I Program Implementation |
|---|---|---|---|
| **Food Services Division** | **Office of Data & Accountability** | **Specially Funded Budget Services** | **Federal & State Education Programs** |
| 7/1/14 - Begin processing applications for 2014-15<br>9/23/14 - End of current meal eligibility status based on 2013-14<br>10/23/14 – Last date for applications to be included for Title I ranking | 10/1/14 - 2014-2015 Fall Census/CBEDS Day<br>12/12/14 - Initial CALPADS Certification<br>2/13/15 - Final CALPADS Certification | 3/2/15 - Preliminary Ranking | 7/1/15 - Mandates, Technical Assistance and Monitoring Begins |

# ¿Cómo se financian las escuelas? Año Escolar 2015-2016



- **Título I 7S046**

| Porcentaje de Pobreza | *Tasa por estudiante |
|---|---|
| 65% - 100% | $615 |
| 50% - 64.99% | $467 |
| Menos del 50%<br>(Primer Año para Escuelas que no son Título I: Escuelas Eximidas de Responsabilidad) | $300 |

- **Participación de los Padres 7E046**

| Porcentaje de Pobreza | *Tasa por estudiante |
|---|---|
| 65% - 100% | $11 |
| 50% - 64.99% | $9 |
| Menos del 50%<br>(Primer Año para Escuelas que no son Título I: Escuelas Eximidas de Responsabilidad) | $6 |

*Primavera 2015, tasas para el desarrollo presupuestario

# ¿Cómo se financian las escuelas?
# Año Escolar 2016-2017



## 2015-2016 LAUSD Free & Reduced - Price Meal Application Data Collection Reporting Process

*Data Collection Process* → *Title I Ranking Process*

### Food Services Division

- Distributes and processes meal applications for PreK-12th grade students
- Determines student eligibility and denotes date eligibility was established for the school meal program
- Determines school site Provision 2 eligibility
- Receives direct certification file from Department of Public Social Services

**Statutory Regulation:** Richard Russell National School Lunch & Child Nutrition Act 7 CFR Part 245

### Office of Data and Accountability

- Receives student files with eligibility data from MiSiS
- Compiles school level enrollment and Free and Reduced Price Meal (FRPM) counts for Title I ranking

**Statutory Regulation:** CA Education Code Section 60900

### Specially Funded Budget Services

- Receives data from Office of Data and Accountability
- Compiles FY 2016-2017 Title I Ranking based on students aged 5-17 by CBEDS date (10/7/15), enrolled by that date, and eligible for FRPM
- Determines school site Title I allocation (in collaboration with FSEP)

**Statutory Regulation:** ESEA, Title I, Part A, Section 1113

### Federal & State Education Programs

- Distributes Title I Ranking in March 2016
- Provides technical assistance to Title I eligible schools to meet ESEA mandates

**Statutory Regulation:** ESEA, Title I, Part A, Section 1114-1115

| Lunch Application Processing Timeline | FY 2016-2017 Title 1 Ranking Timeline | | 2016-17 Title I Program Implementation |
|---|---|---|---|
| **Food Services Division** | **Office of Data and Accountability** | **Specially Funded Budget Services** | **Federal & State Education Programs** |
| 7/1/15 - Begin processing applications for 2015-2016<br>9/30/15 -End of extension of prior year meal eligibility<br>10/23/15 – Applications deadline for Title I ranking | Prior to 2/1/16 – Preliminary file to Specially Funded Budget Services | 3/2/16 -Preliminary Ranking | 7/1/16 –Mandates, Technical Assistance and Monitoring Begins |

# Modelos de Título I para Servir a los Estudiantes

- **Programas de Ayuda Específica (TAS, por sus siglas en inglés)** – este modelo provee servicios complementarios a niños identificados que tienen bajo rendimiento o en riesgo de tener bajo rendimiento.

- **Programas Destinados para Toda la Escuela (SWP, por sus siglas en inglés)**- este modelo financia un plan escolar integral, con el fin de mejorar toda la instrucción en una escuela con niveles altos de pobreza, sin distinguir entre los estudiantes que "califican" y los estudiantes que "no califican".

# Complementar y no Suplantar

Los fondos federales no pueden utilizarse para proveer servicios:

- que se requieren bajo otras leyes federales, estatales o locales
- que el año anterior se proveyeron con fondos no federales
- para niños partícipes, cuando se proveen los mismos servicios con fondos no federales para niños no partícipes.

# Programas Destinados para Toda la Escuela (SWP, por sus siglas en inglés)

*"Título I es un programa y no una fuente de financiación".*

- Todos los programas destinados para toda la escuela deben basarse en tres elementos básicos:

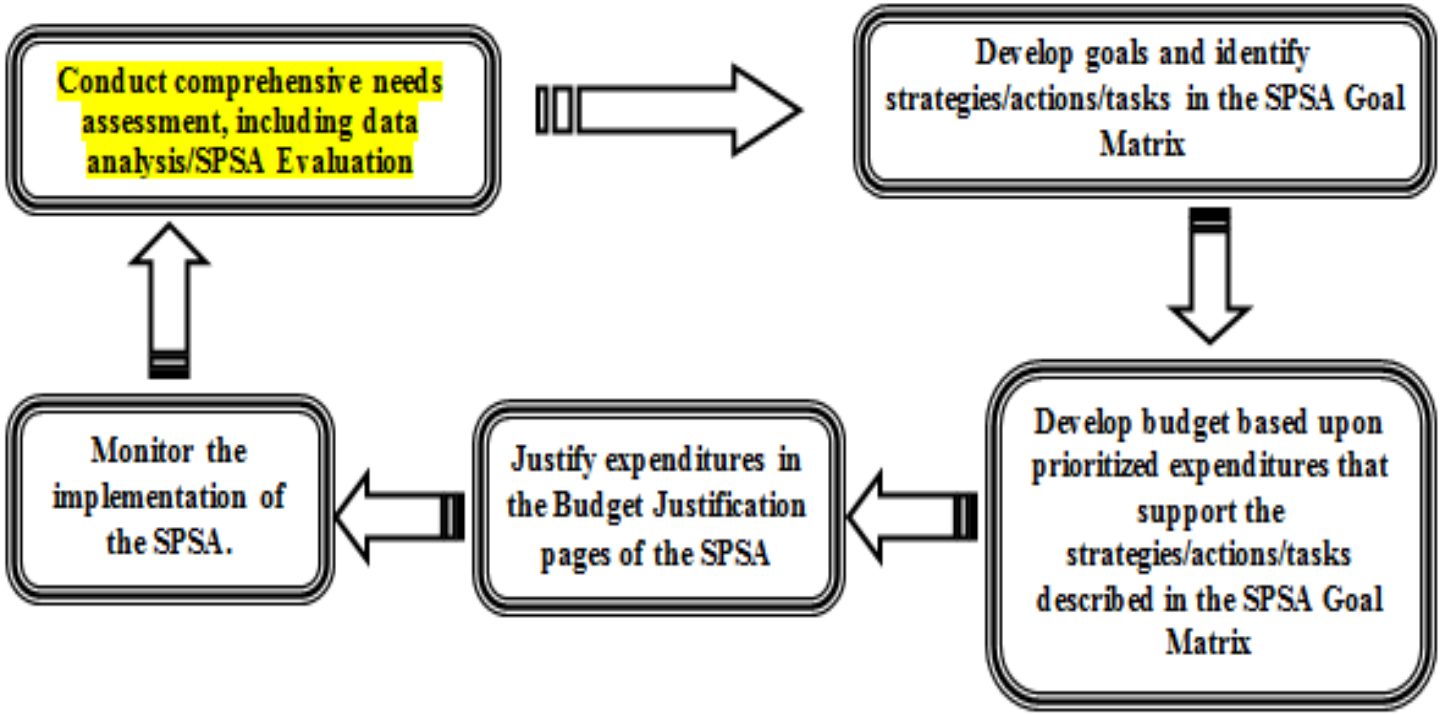
1. **Evaluación** Integral de las **Necesidades.**
2. Plan integral con base en los **resultados de la evaluación.**
3. Una **evaluación** para determinar si el plan funcionó o no y qué mejoras podría necesitar.

# Plan Único para el Rendimiento Académico Estudiantil (SPSA, por sus siglas en inglés)

- El Código de Educación de California 64001 requiere que las escuelas participantes en programas financiados a través de la Solicitud Consolidada (conocida en inglés como Con App) desarrollen un SPSA.

- La meta del SPSA es garantizar que las escuelas tengan un plan integral para atender todas las necesidades de los programas categóricos.

# Ciclo del SPSA
## *Evaluación Integral de las Necesidades*



# Resultados de la Evaluación el SPSA

- De conformidad con el Código de Educación 64001 (g), el Consejo del Plantel Escolar (SSC, por sus siglas en inglés) debe evaluar, por lo menos una vez al año, la eficacia de las actividades planificadas. Comunicado -6184.1
- Los resultados informarán y guiarán las modificaciones subsecuentes del plan.

# Muestra de la página de planificación del SPSA finalizada

**Los Angeles Unified School District**
**Single Plan for Student Achievement Goal Matrix**
**ACADEMIC DOMAIN**
**100% GRADUATION**

**LEA Goal:** **All students will graduate from high school.**

**Two-Year School Goal:*** **To increase the 4-year cohort graduation rate to 57% as measured by data summary sheet.**

**Identify data used to form this goal:***
[x] AYP Report/CAHSEE [x] CORE Waiver Data Report (if applicable) [x] MyData (A-G Report)
[x] Data Summary Sheet [x] Student Grades [x] Curriculum-Based Measure: _____ [ ] Other: _____

**Using the results of the Comprehensive Needs Assessment and the answers to the questions below, what conclusions can be drawn?**

- **Did the school meet schoolwide graduation rate targets? If not, what strategy(ies) will the school use to increase graduation rates?**
- **Did the school have graduation rates with less than 5% improvement? If so, what strategy(ies) will the school use to increase graduation rates to meet graduation rate targets?**
- **How will the school provide differentiated support to subgroups of 20 or more with the lowest proficiency rate on the CAHSEE?**

Panorama has a 70% yearly graduation rate which is a 5.9% increase from the 2011-12 to 2012-2013. We met the graduation rate target.

Graduation Rate

| 2011 | 2012 | 2013 | Change |
|---|---|---|---|
| 65% | 67% | 71% | + 4 |

However, Panorama High School's Four-Year Cohort Graduation Rate is continuing to drop slightly for the last two years.

| Year | 2011-2012 | 2012-2013 | Change |
|---|---|---|---|
| Four-Year Cohort | 49.3% | 48.6% | -.7 |

CAHSEE Proficiency Rates

| | 2013 ELA | 2013 Math |
|---|---|---|
| School-wide | 35.7% | 47.9% |
| Hispanic | 34.5% | 45.8% |
| SED | 35.2% | 48.6% |
| ELs | 30.1% | 36.8% |
| SWD | 4.8% | 9.4% |

There was improvement in the CAHSEE pass rate for all grades with a significa
the 11th grade (7.9).

A-G Requirements

| | 2011-12 | 2012-13 |
|---|---|---|
| Grade | % w C or Better | % w C or better |
| 9th | 38.2% | 35.2% |
| 10th | 29.8% | 26.4% |
| 11th | 24.8% | 24.9% |
| 12th | 22.5% | 25.3% |

High School demonstrated slight improvement in A-G required courses in the 12th grade year however decreased in the other three grade levels.

*School Goals should be: measurable, focused on identified student learning needs, and prioritized (if more than one School Goal is identified).
**Schools may use the Resource Guide for completing the SPSA for additional information and assistance in completing the Goal Matrix.
***Applicable section number(s) of the "Seven Turnaround Principles" are listed in the table above, i.e., 1, 2, 3, 4, 5, 6, or 7.

**Key Strategy(ies):** **Increase CAHSEE proficiency rates by 10%; increase of A-G required courses passed with C or better by 15%; increase the yearly graduation rate to 75% through PD in Departments and SLCs; additional support staff to facilitate PLCs and the focus on the delivery of instruction through the Gradual Release Model (Fisher/Frey).**

| Turnaround Focus Areas*** | Actions/Tasks to accomplish Strategy(ies)** (Actions/Tasks must address subgroup needs.) | Projected Annual Costs, Expenditures, and Funding Sources | How will the school monitor the actions/tasks? | Staff Responsible | Start/ Completion Date |
|---|---|---|---|---|---|
| Effective Instructional Program (Professional Learning and Classroom Instruction) [2, 4, 3] | **Professional Development**<br>High School dedicates two Tuesdays a month to both SLCs and Departments to address the needs of all students within each grade-level and department as well as improve the four-year cohort graduation rates.<br><br>*SLC (Grade-Levels)*<br>Each academy, Ninth Grade Academy, Tenth Grade Academy, Eleventh Grade Academy and Twelfth Grade Academy, has developed a vision and mission that personalizes the incremental achievement of students for each year of high school in support of the school's overarching vision of college and career ready with mastery of 21st Century skills and graduation for all. Each academy personalizes the academic and social-emotional focus with regards to the particular needs of the students.<br><br>• Instructional Coach to deliver tiered intervention services and resources to SLCs; PD through demonstrated lessons for effective use of evidence-based practices, including Gradual Release Mode of Responsibility and RtI; facilitate teacher cohorts that provides opportunities for teachers to analyze data, develop common assessments, share best practices, and strengthen delivery of Gradual Release Model; provide trainings and workshops for parents and guardians on the RtI interventions for at-risk students.<br><br>• Counselors to make presentations to and to counsel with parents in evenings and on weekends. The parent meetings will be for 9th-12th Grade SLC parents, as well as College Awareness events. Increasing engagement with parents is a Focus Area and will further propel students towards 100% graduation rate.<br><br>*PLCs (Cohorts)*<br>These cohorts allow the participants to reflect on teaching practices and student learning. The overall purpose of the cohorts is to strengthen instructional delivery to | $ 102,396 Instruct Coach (differential and X-time) Title I<br><br>$ 24,500 PD, Teacher X-time Title I<br><br>$ 102,396 CPA (differential and X-time) Title I<br><br>$2,500 Counselor X-time Title I | Administrators conduct class visits on daily basis and include feedback to teacher<br><br>Conferences after peer and administrative observations to clarify or discuss concerns<br><br>Director walks with administrators on a regular basis to various classrooms | Principal<br><br>Instructional Leadership<br><br>Instructional Coach<br><br>CPA | August 2014/ June 2016 |

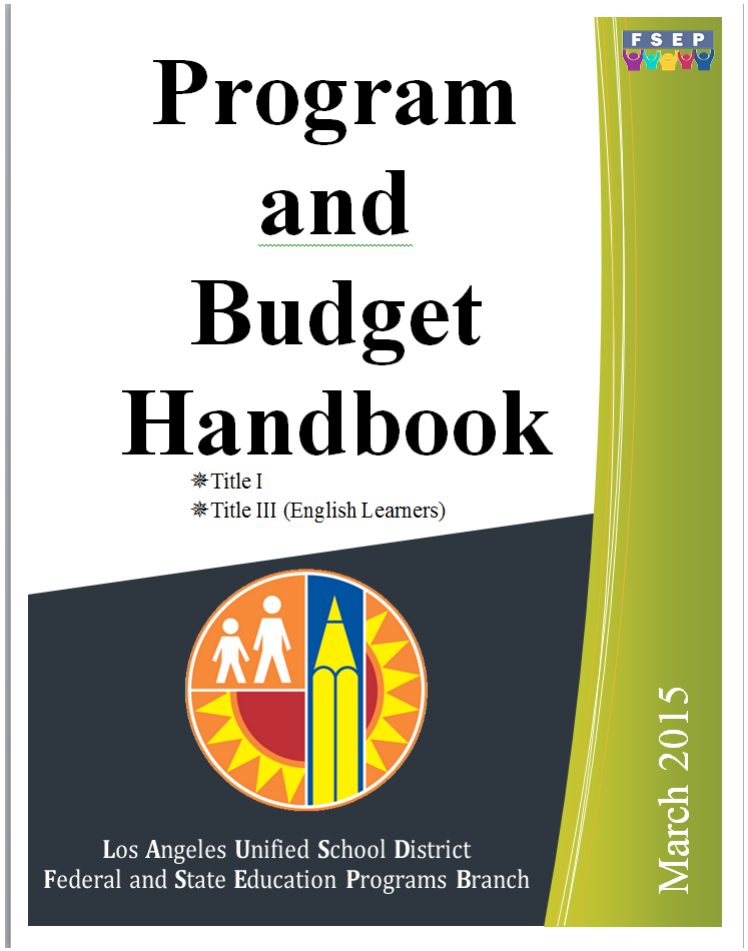
*School Goals should be: measurable, focused on identified student learning needs, and prioritized (if more than one School Goal is identified).
**Schools may use the Resource Guide for completing the SPSA for additional information and assistance in completing the Goal Matrix.
***Applicable section number(s) of the "Seven Turnaround Principles" are listed in the table above, i.e., 1, 2, 3, 4, 5, 6, or 7.

# Desarrollo de un Presupuesto Escolar

## (*Manual de Programas y Presupuesto)*

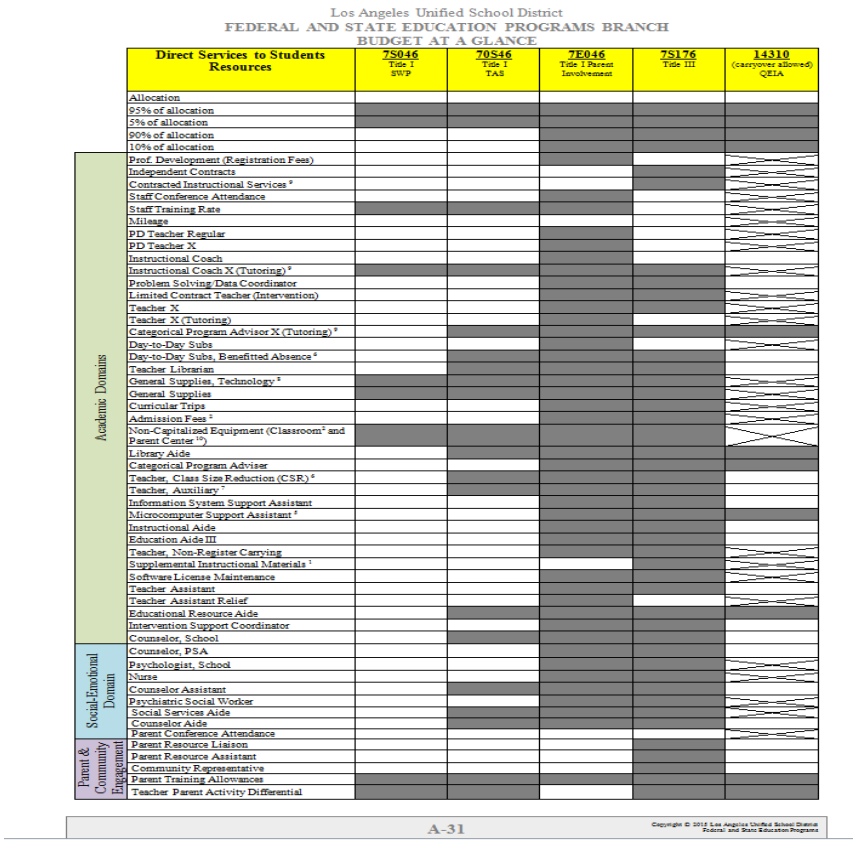
- Debe basarse en las necesidades evaluadas de los estudiantes participantes, las cuales se establecen a través de llevar a cabo una evaluación integral de las necesidades, según se describe en el SPSA.
- Debe demostrar una relación clara entre el programa de instrucción complementario y los gastos planificados.
- Debe apoyar la mejoría del rendimiento académico o reestructurar los gastos presupuestarios, si así se requiere.

# Manual de Programas y Presupuesto para el 2015-2016 fsep.lausd.net



# Herramientas Presupuestarias para Servicios Directos

Servicios para los cuales el estudiante es el recipiente o beneficiario directo de los servicios.



Los Angeles Unified School District
FEDERAL AND STATE EDUCATION PROGRAMS BRANCH
BUDGET AT A GLANCE

| | Direct Services to Students Resources | 7S046 Title I SWP | 70S46 Title I TAS | 7E046 Title I Parent Involvement | 7S176 Title III | 14310 (carryover allowed) QEIA |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Allocation | | | | | |
| | 95% of allocation | | | | | |
| | 5% of allocation | | | | | |
| | 90% of allocation | | | | | |
| | 10% of allocation | | | | | |
| Academic Domains | Prof. Development (Registration Fees) | | | | | |
| | Independent Contracts | | | | | |
| | Contracted Instructional Services [9] | | | | | |
| | Staff Conference Attendance | | | | | |
| | Staff Training Rate | | | | | |
| | Mileage | | | | | |
| | PD Teacher Regular | | | | | |
| | PD Teacher X | | | | | |
| | Instructional Coach | | | | | |
| | Instructional Coach X (Tutoring) [9] | | | | | |
| | Problem Solving/Data Coordinator | | | | | |
| | Limited Contract Teacher (Intervention) | | | | | |
| | Teacher X | | | | | |
| | Teacher X (Tutoring) | | | | | |
| | Categorical Program Advisor X (Tutoring) [9] | | | | | |
| | Day-to-Day Subs | | | | | |
| | Day-to-Day Subs, Benefitted Absence [4] | | | | | |
| | Teacher Librarian | | | | | |
| | General Supplies, Technology [5] | | | | | |
| | General Supplies | | | | | |
| | Curricular Trips | | | | | |
| | Admission Fees [5] | | | | | |
| | Non-Capitalized Equipment (Classroom[2] and Parent Center [15]) | | | | | |
| | Library Aide | | | | | |
| | Categorical Program Adviser | | | | | |
| | Teacher, Class Size Reduction (CSR) [6] | | | | | |
| | Teacher, Auxiliary [7] | | | | | |
| | Information System Support Assistant | | | | | |
| | Microcomputer Support Assistant [8] | | | | | |
| | Instructional Aide | | | | | |
| | Education Aide III | | | | | |
| | Teacher, Non-Register Carrying | | | | | |
| | Supplemental Instructional Materials [1] | | | | | |
| | Software License Maintenance | | | | | |
| | Teacher Assistant | | | | | |
| | Teacher Assistant Relief | | | | | |
| | Educational Resource Aide | | | | | |
| | Intervention Support Coordinator | | | | | |
| | Counselor, School | | | | | |
| Social-Emotional Domain | Counselor, PSA | | | | | |
| | Psychologist, School | | | | | |
| | Nurse | | | | | |
| | Counselor Assistant | | | | | |
| | Psychiatric Social Worker | | | | | |
| | Social Services Aide | | | | | |
| | Counselor Aide | | | | | |
| Parent & Community Engagement | Parent Conference Attendance | | | | | |
| | Parent Resource Liaison | | | | | |
| | Parent Resource Assistant | | | | | |
| | Community Representative | | | | | |
| | Parent Training Allowances | | | | | |
| | Teacher Parent Activity Differential | | | | | |

A-31

Copyright © 2012 Los Angeles Unified School District
Federal and State Education Programs

- Instrucción directa a los estudiantes.
- Materiales complementarios de instrucción y equipo del salón de clases.
- Actividades que apoyen el análisis y el uso de datos del desempeño estudiantil que también se usan para obtener información acerca de la instrucción.
- Servicios que afectan la calidad de la instrucción y el éxito académico estudiantil, tales como Capacitación Profesional para los Maestros y Actividades para la Participación de los Padres.

# Herramientas Presupuestarias para Servicios Indirectos

Personal y materiales de carácter administrativo y que no tienen una relación directa con la instrucción.

Los Angeles Unified School District
FEDERAL AND STATE EDUCATION PROGRAMS BRANCH
BUDGET AT A GLANCE

| | Indirect Services to Students Resources | 7S046 Title I SWP | 70S46 Title I TAS | 7E046 Title I Parent Involvement | 7S176 Title III | 14310 (carryovers allowed) QEIA |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Allocation | | | | | |
| | 95% of allocation | | | | | |
| | 5% of allocation | | | | | |
| | 90% of allocation | | | | | |
| | 10% of allocation | | | | | |
| Academic Domains | Administrative Supervision [2] | | | | | |
| | Limited Contract Teacher (Coordinating) | | | | | |
| | Campus Aide [4] | | | | | |
| | Custodial Overtime/Relief (maximum $3000) | | | | | |
| | Custodial Supplies (10% of custodial OT/Relief) (Maintenance/Operational Supplies) | | | | | |
| | Clerical Overtime/Relief | | | | | |
| | Senior Office Technician | | | | | |
| | Office Technician [5] | | | | | |
| | Categorical Program Adviser X | | | | | |
| | Differential, Coordinating | | | | | |
| | Education Aide II | | | | | |
| | Professional Expert [2] | | | | | |
| | Non-Capitalized Equipment [2] (Non-classroom) | | | | | |
| | Alterations and Improvements | | | | | |
| | Maintenance of Equipment | | | | | |
| | Rental of Equipment | | | | | |
| | Telephone Expense | | | | | |
| | Other Non-Instructional Contracted Services | | | | | |

1 - A maximum of five percent (5%) of school's allocation can be budgeted in SIM for the FY 2015-2016
2 - For 7S046 and 70S46: Needs prior approval from K. Ryback, FSEP. Cannot be budgeted during Budget Development
3 - Needs prior approval from the Office of the Superintendent
4 - Limit of 4 Campus Aides may be purchased using QEIA funds
5 - Limit of 1 Office Technician and/or Microcomputer Support Assistant may be purchased using QEIA funds
6 - Four days of Day to Day Sub. Benefitted Absence (Item #10562) must be budgeted with this position
7 - Budget adjustment may be submitted after norm day.
8 - Item is restricted in 7S046, 70S46, and 7E046 for FY2015-2016
9 - Needs prior approval for 7S176 from V. Brewington, MMED
10 - Needs prior approval for 7E046 from Parent and Community Engagement Administrator, PACE Unit

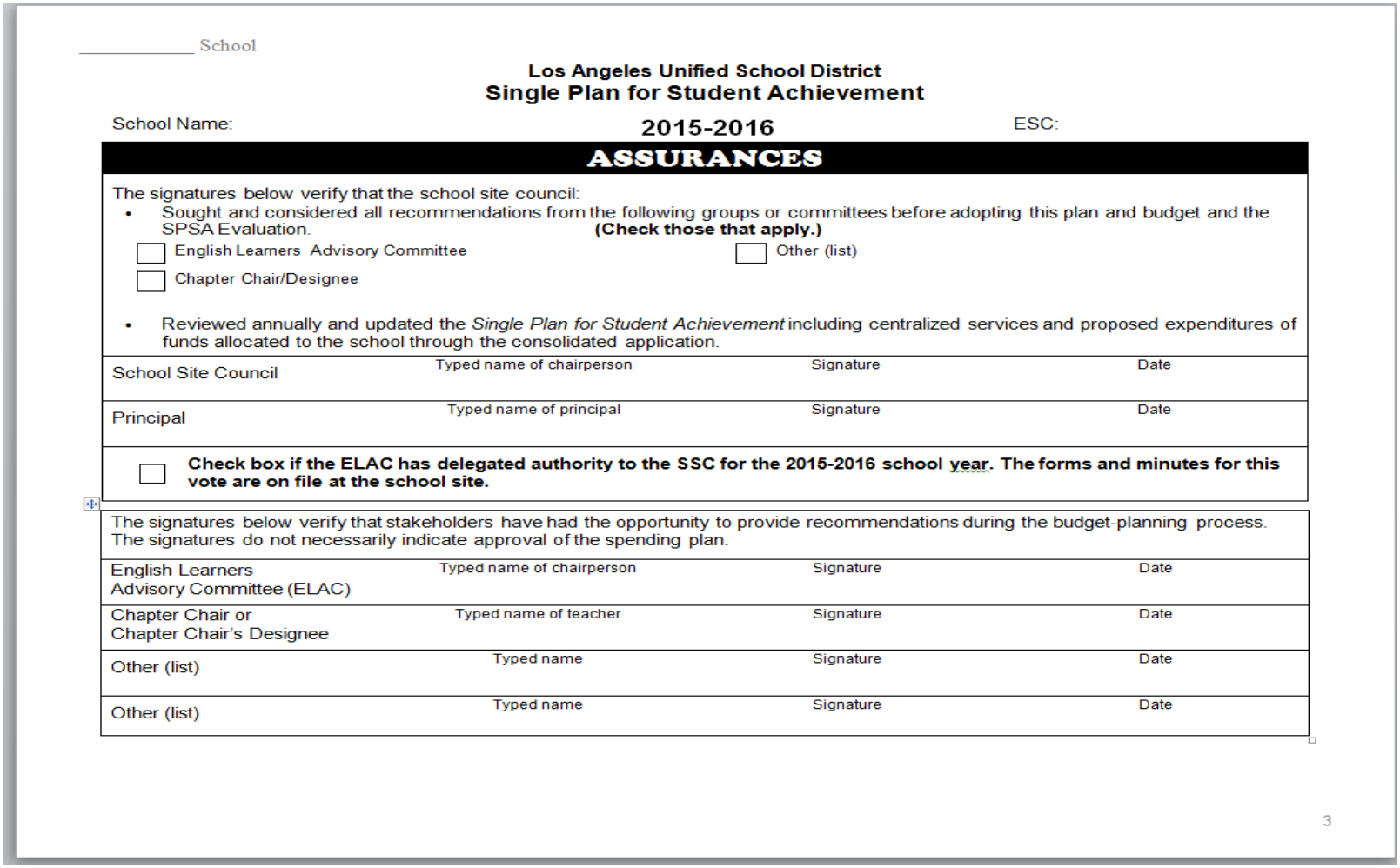
- Budget lines may be opened after accounting of zero-based positions.

- 10% máximo en servicios indirectos tales como:
  - Servicios de Oficina
  - Equipo que no se encuentra en el salón de clases
  - Otros servicios contratados que no son de instrucción (Toshiba)
  - Sobresueldo de Coordinación

# Aprobación del Consejo del Plantel Escolar

El SPSA y los presupuestos adyacentes deben desarrollarse con las recomendaciones de los comités apropiados y las recomendaciones escritas deben presentarse ante el Consejo Escolar (SSC, por sus siglas en inglés) para su revisión y aprobación.

# Página de Firmas para las Garantías



_____ School

**Los Angeles Unified School District**
**Single Plan for Student Achievement**

School Name: **2015-2016** ESC:

**ASSURANCES**

The signatures below verify that the school site council:

- Sought and considered all recommendations from the following groups or committees before adopting this plan and budget and the SPSA Evaluation. **(Check those that apply.)**

☐ English Learners Advisory Committee ☐ Other (list)

☐ Chapter Chair/Designee

- Reviewed annually and updated the *Single Plan for Student Achievement* including centralized services and proposed expenditures of funds allocated to the school through the consolidated application.

| | | | |
|---|---|---|---|
| School Site Council | Typed name of chairperson | Signature | Date |
| Principal | Typed name of principal | Signature | Date |

☐ **Check box if the ELAC has delegated authority to the SSC for the 2015-2016 school year. The forms and minutes for this vote are on file at the school site.**

The signatures below verify that stakeholders have had the opportunity to provide recommendations during the budget-planning process. The signatures do not necessarily indicate approval of the spending plan.

| | | | |
|---|---|---|---|
| English Learners Advisory Committee (ELAC) | Typed name of chairperson | Signature | Date |
| Chapter Chair or Chapter Chair's Designee | Typed name of teacher | Signature | Date |
| Other (list) | Typed name | Signature | Date |
| Other (list) | Typed name | Signature | Date |

3

# Formularios de Firmas para las Garantías

- Al pie del presupuesto hay espacio para todas las firmas que se requieren. Estas firmas indican que las **partes interesadas** (padres y el personal) han tenido la oportunidad de proveer recomendaciones en el proceso de planificación del presupuesto.

- ***Las firmas no indican necesariamente la aprobación del plan de desembolso. Cuando se retenga una firma, por favor adjunte una declaración de la persona interesada requerida, indicando la(s) razón(es), las actas, agendas y listas de asistencia del comité asesor correspondiente en el cual se discutió el proceso de la planificación del presupuesto.***

# Presupuestos de fondos categóricos

- Título I (7S046)
- Participación de los Padres de Título I (7E046)
- Título III (7S176)
- Decreto para Inversiones en Educación de Alta Calidad (QEIA, por sus siglas en inglés) (14310)
- QEIA - Escuelas de la Exención CORE (14312)

# Actualización del SPSA

**Propósito:** La actualización del SPSA debería utilizarse para describir la necesidad para cada compra nueva de productos/servicios o personal que no aparece en el SPSA actual, pero que se financiará en el 2015-2016.

# ¿Qué debemos hacer antes de entregar un Diagrama de la Solicitud de Ajuste Presupuestario (BAR, por sus siglas en inglés)?

## Participación de los grupos interesadas

- Los Ajustes Presupuestarios de los programas categóricos requieren la aprobación del Consejo Escolar.
  - Podría ser necesario actualizar el Plan Único para el Rendimiento Académico Estudiantil (SPSA)
- Los Ajustes Presupuestarios del Programa Escolar de Fondos Generales (13027) también deben discutirse con los grupos interesados.

## Revisar los saldos disponibles

- ¿Hay fondos disponibles para transferir?
  - Utilizar el Informe de Disponibilidad Presupuestaria o el Informe de Gastos Escolares
- Las Hojas de Control tendrán los saldos más exactos, siempre y cuando se actualicen con regularidad.

# Formularios de Firmas en el Presupuesto Escolar

## School Budget Signature Form

Información de la escuela

| | |
|---|---|
| Fund Center | |
| Fund | 0 |
| LAUSD Program | 7S046 CE-NCLB T1 Schools |
| Version / Year | CM0 / 2013 |
| Grant / Funded | 110001 / OPR00000 |
| Division | 2L ESC-NORTH-OPERATIONS |

"Hoja de Trabajo para el Desarrollo Presupuestario"

| BUDGET MAINT | WORKSHEET | |
|---|---|---|
| Total Allocation | 07.00 | |
| Direct Bud | 707.00 | |
| Indirect | 0.00 | 0.000 % |
| | 500.00 | 0.347 % |
| | 3300177803 | |
| C | | |
| Sta | S | |

No olvidar los RPA o los formularios para los itinerantes

| Budget Item Description | Line Type | Functional Area Commit Item | Job / Description | Person. Subarea | Position | P Stat | Start / End Date | Hrs/Day Days/Wk | Fund % FTE | Total Cost | Change |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 10600 TCHR AST DEG TK NW/1 | 1POSITN | 1110-1000-7S046 110005 | 11500953 TEACHER ASST - DEGREE TRA | XXXX | 303 N | | | 3.000 5.000 | 100.00 0.50 | 5,437.00 | |
| 10600 TCHR AST DEG TK NW/1 | 1POSITN | 1110-1000-7S046 110005 | 11500953 TEACHER ASST - DEGREE TRA | XXXX | 30383772 Name: | | | 3.000 5.000 | 100.00 0.50 | 5,437.00 | |
| 13184 INSTRL COACH EL C1T | 1POSITN | 1110-1000-7S046 110001 | 11100843 Instrl Coach, Elem | CSXX | 2 N | | 06/30/2013 | 6.000 5.000 | 100.00 1.00 | 62,524.00 | |
| 21021 LIB AIDE C1T/5 | 1POSITN | 1110-2420-7S046 240001 | 24102680 LIBRARY AIDE | CSXX | N0736271 Name: | A | 03/01/2013 06/30/2013 | 3.000 5.000 | 100.00 0.38 | 3,854.00 | 3,854.00 |
| 10241 INST COACH SEC X TIM | 2OTHS-L | 1110-1000-7S046 110004 | Tchr Sal-Supple/Oth | | | | 07/01/2012 06/30/2013 | | | 10,500.00 | |
| 10376 TUTOR TCHR XTIM DIRE | 2OTHS-L | 1110-2100-7S046 110004 | Tchr Sal-Supple/Oth | | | | 07/01/2012 06/30/2013 | | | 13,260.00 | 13,260.00 |
| 10559 DAY TO DAY SUBS | 2OTHS-L | 1110-1000-7S046 110002 | Tchr Sal-Subs | | | | 07/01/2012 06/30/2013 | | | 11,320.00 | 2,830.00 |
| 21427 Indirect CLERICAL OVERTIME | 2OTHS-L | 1110-2700-7S046 240003 | Office Pers-Overtime | | | | 07/01/2012 06/30/2013 | | | 500.00 | 500.00 |
| 21720 COMMUNITY REP. | 2OTHS-L | 1110-2700-7S046 290004 | Other Class-Supple | | | | 07/01/2012 06/30/2013 | | | 14,854.00 | 3,500.00 |
| 40261 PENDING DISTRIBUTION | 3OTH-L | 1110-1000-7S046 430009 | Instl Mat&Supls-Bud | | | | 07/01/2012 06/30/2013 | | | 0.00 | 39,020.00- |
| 40267 IMA | 3OTH-L | 1110-1000-7S046 430010 | Instr Mat-Gen Purp | | | | 07/01/2012 06/30/2013 | | | 16,521.00 | 15,076.00 |

# Formularios de Firmas en el Presupuesto Escolar

## School Budget Signature Form

| | |
|---|---|
| Fund Center | 1[redacted] |
| Fund | 0[redacted] |
| LAUSD Program | 7S046 CE-NCLB T1 Schools |
| Version / Year | CM0 / 2013 |
| Grant / Funded | 110001 / OPR00000 |
| Division | 2L ESC-NORTH-OPERATIONS |

| BUDGET MAINTENANCE WORKSHEET | | | |
|---|---|---|---|
| Total Allocation | | [redacted] | |
| Direct | Budgeted | | |
| Indirect | Limit | 0.00 | 0.000 % |
| | Budgeted | 500.00 | 0.347 % |
| Document | | 0000177803 | |
| Comment | | | |
| Status | | S | |

*I understand that I shall be fully responsible for any program and/or fiscal implications of this request due to non-compliance with Federal/State policies, rules and regulations. The signature(s) below assure(s) this request has been reviewed for compliance and the appropriate documents have been submitted.*

*The Board of Education has delegated to the general superintendent and the local district superintendents responsibility for budget and program decisions related to SB1X and TItle I schools, which inc[illegible]les schools in corrective action and restructuring. Plans must be approved by the local district superintendent before implementation.*

Escribir "Desarrollo del Presupuesto para el 2015-2016"

Reason: _____

**FOR SCHOOL SITE USE ONLY**

Principal's Signature _____ Date _____

For Categorical Programs - Attach the following two (2) documents

☐ Budget Justification and ☐ Copy School Plan Page OR Single Plan for Student Achievement

Title I Program, please identify: _____ ☐ TAS ☐ SWP

☐ If multi-funded, please indicate other funding source(s): _____

The SSC sought and considered recommendation from the appropriate advisory commitee.

SSC Chairperson's Signature _____ Date _____ SAC Date _____ ELAC Date _____

Date of UTLA Consultation _____

For QEIA Grants - Attach the following five (5) documents

☐ Budget Justification and ☐ Copy School Plan Page OR Single Plan for Student Achievement Update
☐ SSC Agenda ☐ SSC Sign-In Sheet ☐ Meeting Minutes

**FOR BUDGET SERVICES AND ESC USE ONLY**

BA/Log Sheet No. _____ Input Date _____ Processed By _____

Date _____

Firmas en tinta AZUL

Instructional Area Superintendent or Designee's Signature _____ Date _____

*and/or*

Administrator of Operations or Designee's Signature _____ Date _____

Program Coordinator's Signature _____ Date _____

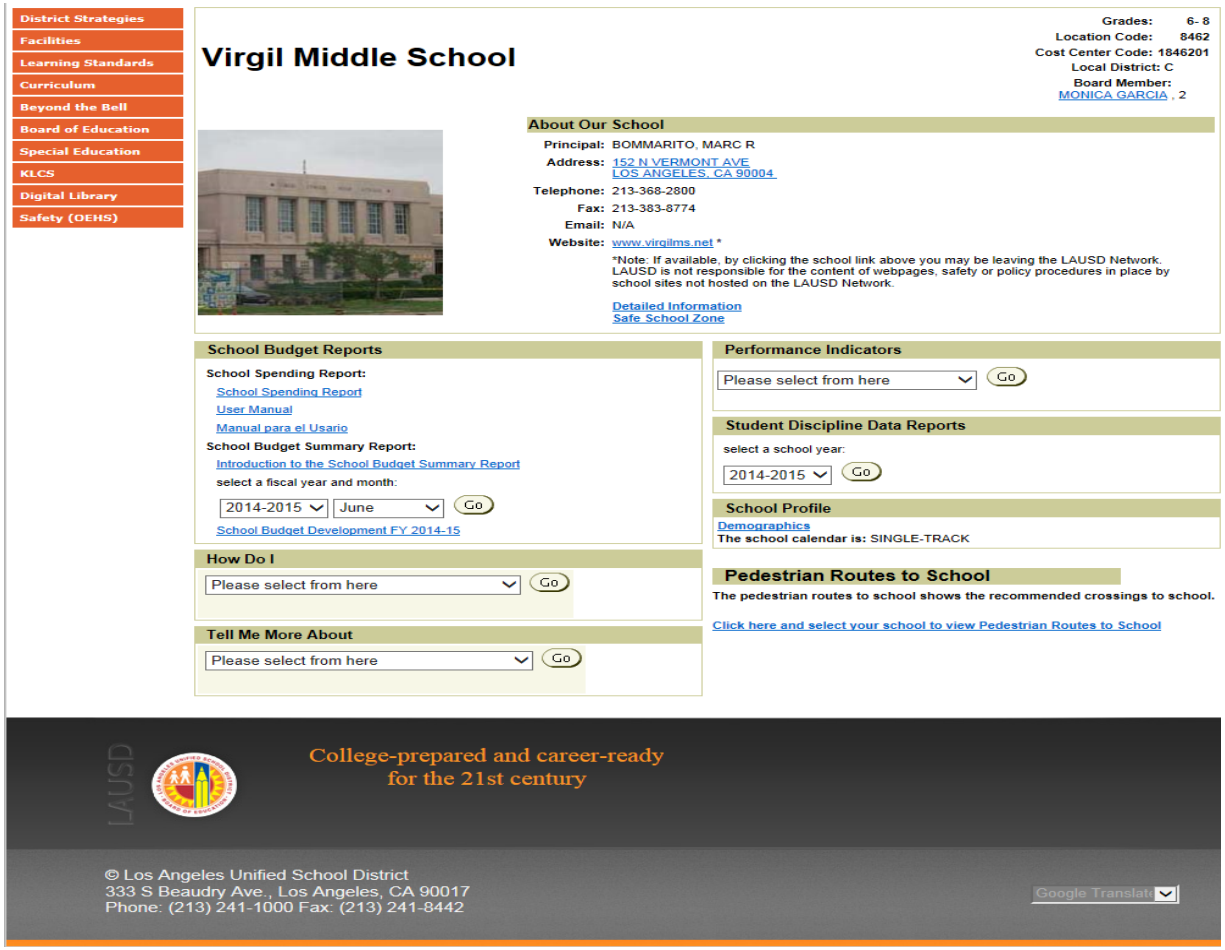
Fiscal Services Manager's Signature _____ Date _____

# Supervisión

- Visitas del Director de Instrucción del Distrito Local para el plantel escolar.
- Revisión periódica del SSC de la implementación de los programas.
- Revisión continua de los datos y diálogos de desempeño de parte del equipo de liderazgo.
- Recorridos a los salones de parte del Equipo Administrativo, con los comentarios y las sugerencias pertinentes.
- Observaciones y conferencias posteriores a la observación.
- Evaluación de los trabajos estudiantiles después de realizar las tareas y/o exámenes.

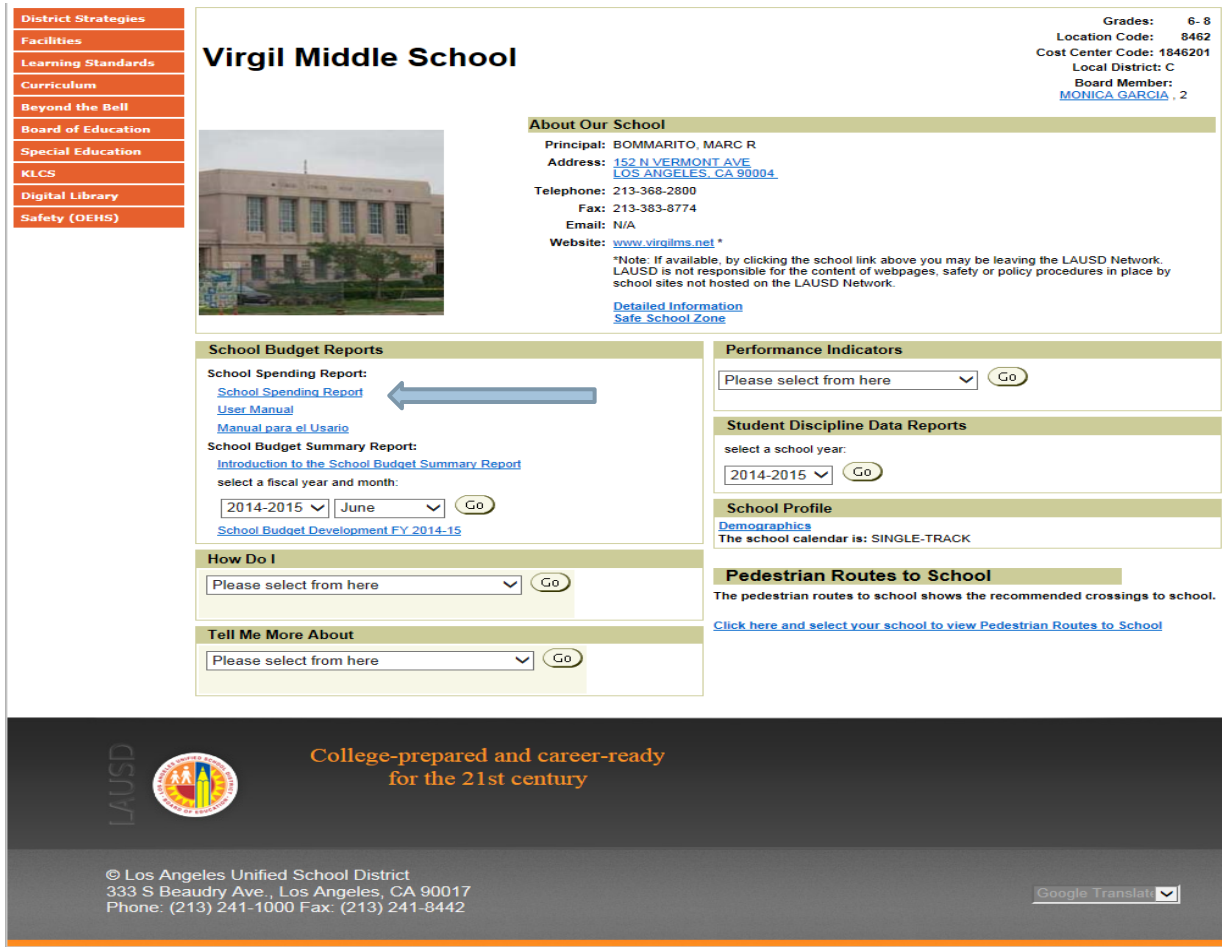
# Transparencia Presupuestaria





# Cómo Ingresar a los Presupuestos Escolares





# Hacer clic en + para expandir



| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | *Total* | *$0* | *$0* | *($1)* | *$0* | *$1* | *$0* |
| ⊞ | BS-FA-Mtl Mgmt Br-Truck Op | | | | | | |
| | *Total* | *$0* | *$0* | *($3,205)* | *$0* | *$3,205* | *$0* |
| ⊞ | Cafe Fd-Cafe Wkrs-S/B/T-Sch | | | | | | |
| | *Total* | *$0* | *$410,207* | *$7,829* | *$0* | *$402,378* | *$0* |
| ⊞ | Cafe Supplies | | | | | | |
| | *Total* | *$0* | *$0* | *$0* | *($634)* | *$21,047* | *($20,412)* |
| ⊞ | Cafe-Dir Donated Commodities | | | | | | |
| | *Total* | *$0* | *$0* | *$0* | *$0* | *$2,190* | *($2,190)* |
| ⊞ | Cafe-Other Exp-Cafe | | | | | | |
| | *Total* | *$0* | *$0* | *$0* | *$0* | *$4,906* | *($4,906)* |
| ⊞ | Cafeteria-Food | | | | | | |
| | *Total* | *$0* | *$0* | *$0* | *$95* | *$241,974* | *($242,069)* |
| ⊞ | Campus Aides-Spec Progs | | | | | | |
| | *Total* | *$0* | *$104,600* | *$16,124* | *$0* | *$88,476* | *$0* |
| ⊞ | CE-EIA/LEP- Sup Intrvn Serv-Sch | | | | | | |
| | *Total* | *$0* | *$0* | *($1,485)* | *$0* | *$1,529* | *($45)* |
| ⊞ | CE-EIA/LEP-Access-Core Coaches | | | | | | |
| | *Total* | *$0* | *$29,310* | *$3,909* | *$0* | *$26,099* | *($698)* |
| ⊞ | CE-NCLB T1 Schools | | | | | | |
| | *Total* | *$0* | *$526,148* | *$24,874* | *$0* | *$501,002* | *$272* |
| ⊞ | CE-NCLB T1 Sch-Parent Invlmnt | | | | | | |
| | *Total* | *$0* | *$10,621* | *($89)* | *$0* | *$3,537* | *$7,174* |
| ⊞ | CE-NCLB-T1-LIT NUM PD | | | | | | |
| | *Total* | *$0* | *$0* | *$0* | *$0* | *$0* | *$0* |
| ⊞ | CE-NCLB-T1-Prog Imprvmt Sch | | | | | | |
| | *Total* | *$0* | *$0* | *$364* | *$0* | *($383)* | *$19* |
| ⊞ | Civic Center Permit Program | | | | | | |
| | *Total* | *$553* | *$1,588* | *$4,951* | *$0* | *($4,347)* | *$984* |
| ⊞ | College Readiness Transition | | | | | | |
| | *Total* | *$0* | *$339* | *($6)* | *$0* | *$345* | *$0* |
| ⊞ | Common Core State Standard - Schools | | | | | | |
| | *Total* | *$22,852* | *$44,950* | *($5,536)* | *$0* | *$47,188* | *$3,299* |
| ⊞ | Contract Services | | | | | | |
| | *Total* | *$0* | *$0* | *$0* | *$0* | *$421* | *($421)* |
| ⊞ | Coordship-Hzdous Mtls Mgmt Pro | | | | | | |
| | *Total* | *$0* | *$0* | *($1,462)* | *$0* | *$1,462* | *$0* |
| ⊞ | Dummy Program - Super | | | | | | |
| | *Total* | *$0* | *$0* | *($1,924)* | *$0* | *$1,924* | *$0* |
| ⊞ | Dummy Program-Wait | | | | | | |
| | *Total* | *$0* | *$0* | *($257)* | *$0* | *$257* | *$0* |

# Presupuesto de Título I para esta escuela

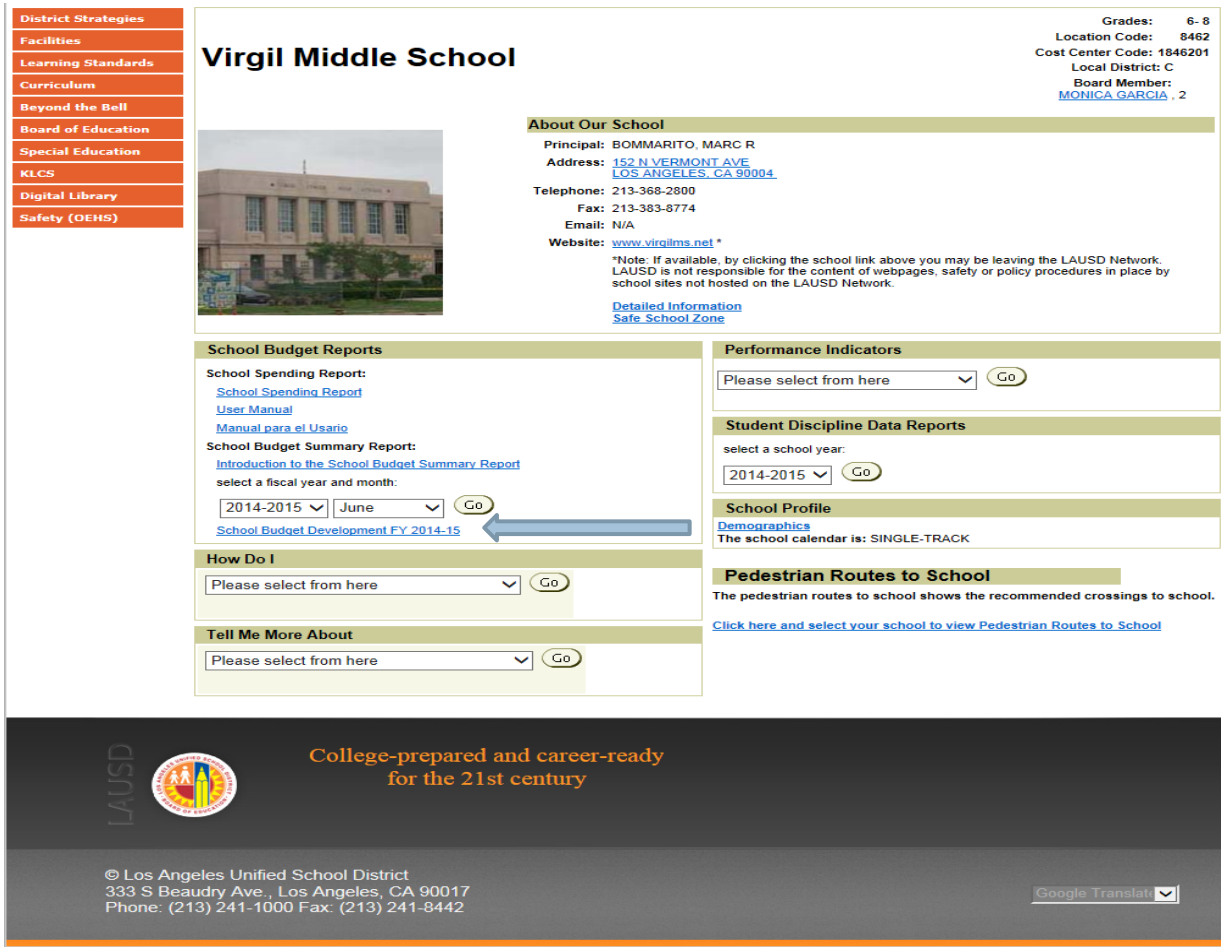


| | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | ***Total*** | | | | ***$0*** | ***$0*** | ***$0*** | ***$0*** | ***$4,906*** | ***($4,906)*** | |
| **Cafeteria-Food** | | | | | | | | | | | |
| | ***Total*** | | | | ***$0*** | ***$0*** | ***$0*** | ***$95*** | ***$241,974*** | ***($242,069)*** | |
| **Campus Aides-Spec Progs** | | | | | | | | | | | |
| | ***Total*** | | | | ***$0*** | ***$104,600*** | ***$16,124*** | ***$0*** | ***$88,476*** | ***$0*** | |
| **CE-EIA/LEP- Sup Intrvn Serv-Sch** | | | | | | | | | | | |
| | ***Total*** | | | | ***$0*** | ***$0*** | ***($1,485)*** | ***$0*** | ***$1,529*** | ***($45)*** | |
| **CE-EIA/LEP-Access-Core Coaches** | | | | | | | | | | | |
| | ***Total*** | | | | ***$0*** | ***$29,310*** | ***$3,909*** | ***$0*** | ***$26,099*** | ***($698)*** | |
| **CE-NCLB T1 Schools (Continued on the next page)** | | | | | | | | | | | |
| | CE-NCLB T1 Schools | 75046 | 360101 | Workers Comp - Certificated | $0 | $11,395 | $1,150 | $0 | $10,245 | $0 | 0.00% |
| | CE-NCLB T1 Schools | 75046 | 520002 | Travel/Conference Attendance | $0 | $1,584 | $0 | $0 | $0 | $1,584 | 100.00% |
| | CE-NCLB T1 Schools | 75046 | 360201 | Workers Comp - Classified | $0 | $2,740 | $68 | $0 | $2,672 | $0 | 0.00% |
| | CE-NCLB T1 Schools | 75046 | 350201 | Unemploy Insur - Classified | $0 | $39 | $11 | $0 | $28 | $0 | 0.00% |
| | CE-NCLB T1 Schools | 75046 | 580030 | Pers Service Contracts-GP-Instr | $0 | $55,853 | $0 | $0 | $55,853 | $0 | 0.00% |
| | CE-NCLB T1 Schools | 75046 | 731001 | Indirect Support-General Fund | $0 | $0 | $0 | $0 | $22,395 | ($22,395) | X |
| | CE-NCLB T1 Schools | 75046 | 340201 | Health/Welfare - Classified | $0 | $10,468 | ($209) | $0 | $10,677 | $0 | 0.00% |
| | CE-NCLB T1 Schools | 75046 | 370201 | Retiree Benefits-Classified | $0 | $5,382 | ($107) | $0 | $5,489 | $0 | 0.00% |
| | CE-NCLB T1 Schools | 75046 | 640001 | All Other Equipment | $0 | $11,000 | $0 | $0 | $10,831 | $169 | 1.53% |
| | CE-NCLB T1 Schools | 75046 | 340101 | Health/Welfare - Certificated | $0 | $28,332 | $1,406 | $0 | $26,926 | $0 | 0.00% |
| | CE-NCLB T1 Schools | 75046 | 110002 | Teacher Salaries - Substitutes | $0 | $1,824 | $807 | $0 | $1,017 | $0 | 0.00% |
| | CE-NCLB T1 Schools | 75046 | 110001 | Teacher Salaries - Reg Assignment | $0 | $77,383 | ($4,091) | $0 | $81,474 | $0 | 0.00% |
| | CE-NCLB T1 Schools | 75046 | 220003 | Maint/Oper Salaries - Overtime | $0 | $1,721 | ($522) | $0 | $2,243 | $0 | 0.00% |
| | CE-NCLB T1 Schools | 75046 | 330201 | Social Security-Classified | $0 | $3,679 | $759 | $0 | $2,920 | $0 | 0.00% |
| | CE-NCLB T1 Schools | 75046 | 320201 | PERS - Classified | $0 | $4,785 | ($545) | $0 | $5,330 | $0 | 0.00% |
| | CE-NCLB T1 Schools | 75046 | 580002 | Other Non Instruction Contracts | $0 | $15,000 | $0 | $0 | $14,905 | $95 | 0.63% |
| | CE-NCLB T1 Schools | 75046 | 430001 | General Supplies | $0 | $0 | $0 | $0 | ($10) | $10 | X |
| | CE-NCLB T1 Schools | 75046 | 240001 | Office Pers Salaries - Regular | $0 | $40,035 | ($319) | $0 | $40,354 | $0 | 0.00% |
| | CE-NCLB T1 Schools | 75046 | 370101 | Retiree Benefits-Certificated | $0 | $14,560 | $717 | $0 | $13,843 | $0 | 0.00% |
| | CE-NCLB T1 Schools | 75046 | 330203 | Retirement In Lieu (PARS)-Clas | $0 | $736 | $314 | $0 | $422 | $0 | 0.00% |
| | CE-NCLB T1 Schools | 75046 | 580020 | Software License Maintenance | $0 | $15,300 | $0 | $0 | $7,734 | $7,566 | 49.44% |
| | CE-NCLB T1 Schools | 75046 | 430098 | Instr Material Pot Fndg - Budget use only | $0 | $13,348 | $0 | $0 | $0 | $13,348 | 100.00% |
| | CE-NCLB T1 Schools | 75046 | 430010 | Instr Material-General Purpose | $0 | $0 | $0 | $0 | $104 | ($104) | X |
| | CE-NCLB T1 Schools | 75046 | 330103 | Retirement In Lieu (PARS)-Cert | $0 | $1,356 | $79 | $0 | $1,277 | $0 | 0.00% |
| | CE-NCLB T1 Schools | 75046 | 240003 | Office Pers Salaries - Overtime | $0 | $3,616 | ($1,432) | $0 | $5,048 | $0 | 0.00% |
| | CE-NCLB T1 Schools | 75046 | 330102 | Medicare - Certificated | $0 | $3,598 | $304 | $0 | $3,294 | $0 | 0.00% |
| | CE-NCLB T1 Schools | 75046 | 110004 | Teacher Salaries - Supple/Other | $0 | $4,776 | $942 | $0 | $3,834 | $0 | 0.00% |
| | CE-NCLB T1 Schools | 75046 | 120041 | Health Services Salaries - Regular | $0 | $30,451 | ($431) | $0 | $30,882 | $0 | 0.00% |
| | CE-NCLB T1 Schools | 75046 | 190004 | Other Cert Salaries - Supple | $0 | $0 | ($211) | $0 | $211 | $0 | X |
| | CE-NCLB T1 Schools | 75046 | 290004 | Other Class Salaries -Supple | $0 | $10,717 | ($543) | $0 | $11,260 | $0 | 0.00% |
| | CE-NCLB T1 Schools | 75046 | 110005 | Teacher Assistant Salaries | $0 | $35,640 | $1,592 | $0 | $34,048 | $0 | 0.00% |
| | CE-NCLB T1 Schools | 75046 | 330101 | Social Security -Certificated | $0 | $42 | $42 | $0 | $0 | $0 | 0.00% |
| | CE-NCLB T1 Schools | 75046 | 350101 | Unemploy Insur - Certificated | $0 | $159 | $45 | $0 | $114 | $0 | 0.00% |
| | CE-NCLB T1 Schools | 75046 | 330202 | Medicare - Classified | $0 | $862 | $56 | $0 | $806 | $0 | 0.00% |

1 of 3 (127 items) [1] 2 3

# Resumen del Presupuesto Escolar





# Resumen del Presupuesto Escolar



**School Budget Summary**
**Fiscal Year 2014 - 2015**

**Virgil MS**
Fund Center: 1846201
Division: 2N - ESC-EAST-OPERATIONS
School Type: MIDDLE

**Enrollment and Demographic Information**

| | | | |
|---|---|---|---|
| K-12 Regular Enrollment | 904 | Poverty Rate | 77.95 % |
| Special Day Class Enrollment (SDC) | 65 | Low-Income Students | 859 |
| School Readiness Language Development Program (SRLDP) | 0 | English Learners | 296 |
| Pre-Kindergarten Special Day Class (SDC) Enrollment | 0 | Reclassified English Learners | 84 |
| Magnet Enrollment with Special Day Class Students | 0 | Grades 4-6 Enrollment | 0 |
| **Total Enrollment** | **969** | Grades 9-12 Enrollment | 0 |
| State Pre-School Enrollment | 0 | Program Improvement Status | PI Year 5 |
| Early Education Enrollment | 0 | Academic Performance Index (API) | 730 |
| Adult Education Enrollment | 0 | | |
| P2 Average Daily Attendance % (K-12 Regular Students) | 95.33 % | Magnet Centers | 0 |
| Projected Average Daily Attendance | 861.75 | Small Learning Communities | 0 |

**Budget Overview**

| Category | General Fund Unrestricted | General Fund Restricted | Specially Funded | Cafeteria | Other Specially Funded | Other (Non-Specially Funded) | Grand Total | Share of Total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Positions | $4,159,846 | $2,421,358 | $256,434 | $416,913 | | | $7,254,551 | 92.77 % |
| Other Salary Items | $152,277 | $17,571 | $213,411 | | | | $383,259 | 4.90 % |
| Materials and Supplies | $25,264 | $41,079 | $7,692 | | | | $74,035 | 0.95 % |
| Travel and Conferences | | | $2,784 | | | | $2,784 | 0.04 % |
| Professional/Consulting Services and Operating Exp | $5,000 | $14,147 | $86,153 | | | | $105,300 | 1.35 % |
| Total | $4,342,387 | $2,494,155 | $566,474 | $416,913 | | | $7,819,929 | 100.00 % |

**Position Detail**

| Position | GF Unrestricted FTE | GF Unrestricted Cost | GF Restricted FTE | GF Restricted Cost | Specially Funded FTE | Specially Funded Cost | Cafeteria FTE | Cafeteria Cost | Other Specially Funded FTE | Other Specially Funded Cost | Other (Non-Specially Funded) FTE | Other (Non-Specially Funded) Cost | Total FTE | Total Cost | Average Cost Per FTE |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ADVSR, TEMP./INSTRUC SPECI | | | 1.00 | 120,178 | | | | | | | | | 1.00 | 120,178 | 120,178 |
| AP SCS B1T 40/05 | 1.00 | 125,589 | | | | | | | | | | | 1.00 | 125,589 | 125,589 |
| ASST PLNT MGR I AG/5 | 1.00 | 62,466 | | | | | | | | | | | 1.00 | 62,466 | 62,466 |
| BLDGS/GRD WRKR AGC/7 | 3.00 | 177,672 | | | | | | | | | | | 3.00 | 177,672 | 59,224 |
| CAMPUS AIDE & RESTRICTED | 2.39 | 105,145 | | | | | | | | | | | 2.39 | 105,145 | 44,179 |
| COMMUNICATION SUPPORT ASS | 1.44 | 80,178 | | | | | | | | | | | 1.44 | 80,178 | 55,678 |
| COUNS SEC C1T 25/09 | 1.00 | 87,488 | | | | | | | | | | | 1.00 | 87,488 | 87,488 |
| COUNS SEC C1T 27/11 | 1.00 | 99,344 | | | | | | | | | | | 1.00 | 99,344 | 99,344 |

**School Budget Summary**
**Fiscal Year 2014 - 2015**

**Virgil MS**

**Position Detail**

| Position | GF Unrestricted FTE | GF Unrestricted Cost | GF Restricted FTE | GF Restricted Cost | Specially Funded FTE | Specially Funded Cost | Cafeteria FTE | Cafeteria Cost | Other Specially Funded FTE | Other Specially Funded Cost | Other (Non-Specially Funded) FTE | Other (Non-Specially Funded) Cost | Total FTE | Total Cost | Average Cost Per FTE |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| TCHR SEC C1T 25/06 | 1.00 | 81,183 | | | | | | | | | | | 1.00 | 81,183 | 81,183 |
| TCHR SEC C1T 25/08 | 1.00 | 84,856 | | | | | | | | | | | 1.00 | 84,856 | 84,856 |
| TCHR SEC C1T 26/10 | 2.00 | 190,988 | | | | | | | | | | | 2.00 | 190,988 | 95,494 |
| TCHR SEC C1T 27/12 | 1.00 | 99,598 | | | | | | | | | | | 1.00 | 99,598 | 99,598 |
| TCHR SEC C1T 27/13 | 1.00 | 100,075 | | | | | | | | | | | 1.00 | 100,075 | 100,075 |
| TCHR SEC C1T 27/14 | 3.00 | 301,290 | | | | | | | | | | | 3.00 | 301,290 | 100,430 |
| TCHR SEC C1T C1/15 | 3.00 | 305,091 | | | | | | | | | | | 3.00 | 305,091 | 101,697 |
| TCHR SEC C1T C1/19 | 1.00 | 101,697 | | | | | | | | | | | 1.00 | 101,697 | 101,697 |
| TCHR SEC C1T C2/21 | 1.00 | 102,343 | | | | | | | | | | | 1.00 | 102,343 | 102,343 |
| TCHR SEC C1T C2/23 | 1.00 | 102,343 | | | | | | | | | | | 1.00 | 102,343 | 102,343 |
| TCHR SEC C1T C3/26 | 1.00 | 104,597 | | | | | | | | | | | 1.00 | 104,597 | 104,597 |
| TCHR SEC C1T C3/28 | 1.00 | 104,597 | | | | | | | | | | | 1.00 | 104,597 | 104,597 |
| TCHR SEC C1T C4/30 | 1.00 | 106,071 | | | | | | | | | | | 1.00 | 106,071 | 106,071 |
| TCHR SEC C1T C4/31 | 1.00 | 106,071 | | | | | | | | | | | 1.00 | 106,071 | 106,071 |
| TCHR, SP ED, RES SPST PRG | | | 3.00 | 276,501 | | | | | | | | | 3.00 | 276,501 | 92,167 |
| Total | 46.88 | 4,159,846 | 28.63 | 2,421,358 | 4.78 | 256,434 | 7.56 | 416,913 | | | | | 90.84 | 7,254,551 | 79,861 |

**Itinerant Position Detail (Other Salary)**

| Position | GF Unrestricted FTE | GF Unrestricted Cost | GF Restricted FTE | GF Restricted Cost | Specially Funded FTE | Specially Funded Cost | Cafeteria FTE | Cafeteria Cost | Other Specially Funded FTE | Other Specially Funded Cost | Other (Non-Specially Funded) FTE | Other (Non-Specially Funded) Cost | Total FTE | Total Cost | Average Cost Per FTE |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ITIN COUNS PSA C | | | | | 0.40 | 41,760 | | | | | | | 0.40 | 41,760 | 41,760 |
| ITIN NURSE | 0.20 | 19,795 | | | 0.40 | 39,580 | | | | | | | 0.60 | 59,370 | 59,370 |
| ITIN PSYCH SCHOOL C | 0.28 | 29,232 | | | 0.20 | 20,880 | | | | | | | 0.48 | 50,112 | 50,112 |
| ITIN PSYCH SOC WKR C | | | | | 0.60 | 62,640 | | | | | | | 0.60 | 62,640 | 62,640 |
| Total | 0.48 | 49,027 | | | 1.60 | 164,860 | | | | | | | 2.08 | 213,882 | 102,828 |

**School Budget Summary**
**Fiscal Year 2014 - 2015**

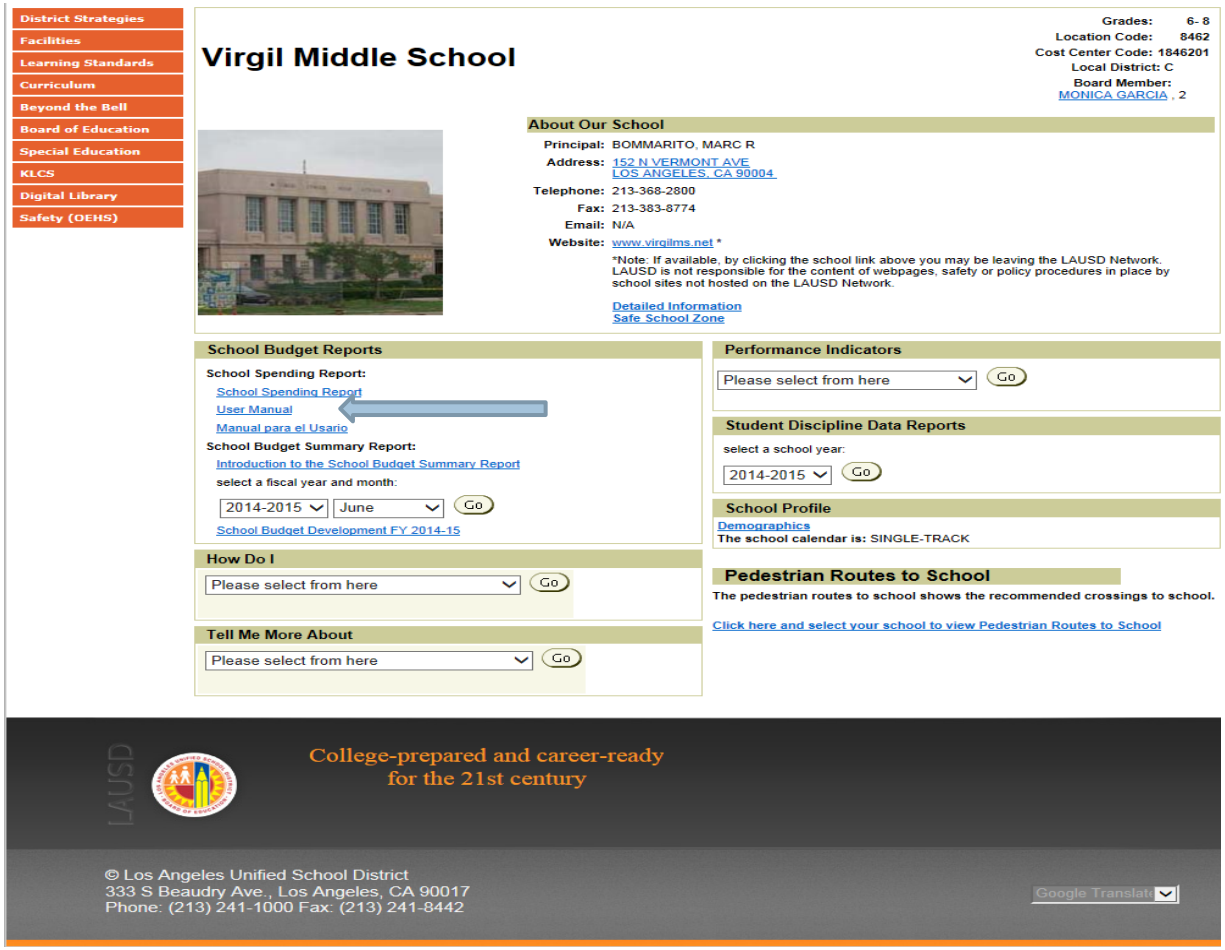
**Virgil MS**

**Position Detail**

| Position | GF Unrestricted FTE | GF Unrestricted Cost | GF Restricted FTE | GF Restricted Cost | Specially Funded FTE | Specially Funded Cost | Cafeteria FTE | Cafeteria Cost | Other Specially Funded FTE | Other Specially Funded Cost | Other (Non-Specially Funded) FTE | Other (Non-Specially Funded) Cost | Total FTE | Total Cost | Average Cost Per FTE |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| CSR TCHR SEC ELA 1TK | | | 1.00 | 93,841 | | | | | | | | | 1.00 | 93,841 | 93,841 |
| CSR TCHR SEC MTH 1TK | | | 2.00 | 172,404 | | | | | | | | | 2.00 | 172,404 | 86,202 |
| CSR TCHR SEC SCI 1TK | | | 3.00 | 259,606 | 1.00 | 93,841 | | | | | | | 4.00 | 353,247 | 88,062 |
| FINAN MGR B1T 05 | 0.50 | 45,386 | | | | | | | | | | | 0.50 | 45,386 | 45,386 |
| Food Service Manager V | | | | | | | 1.00 | 67,109 | | | | | 1.00 | 67,109 | 67,109 |
| Food Services Worker | | | | | | | 5.74 | 307,238 | | | | | 5.74 | 307,238 | 53,526 |
| IA COMPU LAB C1T/04 | 0.38 | 14,025 | | | | | | | | | | | 0.38 | 14,025 | 14,025 |
| INSTR SPEC B1T 40/05 | 1.00 | 125,589 | | | | | | | | | | | 1.00 | 125,589 | 125,589 |
| Instrnl Coach, Sec | 0.22 | 21,773 | | | 0.78 | 77,186 | | | | | | | 1.00 | 98,959 | 98,959 |
| MICRO SUP AST C1T/05 | | | | | 1.00 | 59,948 | | | | | | | 1.00 | 59,948 | 59,948 |
| OFFICE TECH B 1T/7 | 1.00 | 54,829 | 1.00 | 54,829 | | | | | | | | | 2.00 | 109,658 | 54,829 |
| PLNT MGR III AGC/04 | 1.00 | 80,345 | | | | | | | | | | | 1.00 | 80,345 | 80,345 |
| PRIN SEC B1T 45/65 | 1.00 | 150,700 | | | | | | | | | | | 1.00 | 150,700 | 150,700 |
| SCH FAC ATTEND M CGC | 1.00 | 38,988 | | | | | | | | | | | 1.00 | 38,988 | 38,988 |
| SCHOFFCOM SEC B1T/5 | 1.00 | 61,830 | | | | | | | | | | | 1.00 | 61,830 | 61,830 |
| SCHOOL ADMIN B 1T/7 | 1.00 | 89,836 | | | | | | | | | | | 1.00 | 89,836 | 89,836 |
| SECONDARY TEACHER | 0.20 | 15,303 | | | | | | | | | | | 0.20 | 15,303 | 15,303 |
| SPEC EDUCATION ASSISTANT | | | 10.63 | 688,417 | | | | | | | | | 10.63 | 688,417 | 64,782 |
| SPECIAL EDUCATION TEACHER | | | 7.00 | 652,188 | | | | | | | | | 7.00 | 652,188 | 93,170 |
| SR OFFICE TECH B1T/5 | 1.00 | 56,998 | | | | | | | | | | | 1.00 | 56,998 | 56,998 |
| STUDENT INTEGRATION HELPE | 0.75 | 13,424 | | | | | | | | | | | 0.75 | 13,424 | 13,424 |
| Senior Food Service Worke | | | | | | | 0.81 | 42,566 | | | | | 0.81 | 42,566 | 42,566 |
| TCHR AST DEG TK NW/1 | 1.00 | 12,829 | | | 2.00 | 25,658 | | | | | | | 3.00 | 38,488 | 12,829 |
| TCHR E LIB C1T C3/25 | | | 1.00 | 104,597 | | | | | | | | | 1.00 | 104,597 | 104,597 |
| TCHR ELEM C1T 23/10 | 1.00 | 85,440 | | | | | | | | | | | 1.00 | 85,440 | 85,440 |
| TCHR ELEM C1T 27/10 | 1.00 | 99,954 | | | | | | | | | | | 1.00 | 99,954 | 99,954 |
| TCHR ELEM C1T 27/11 | 1.00 | 99,344 | | | | | | | | | | | 1.00 | 99,344 | 99,344 |
| TCHR ELEM C1T 27/14 | 1.00 | 100,430 | | | | | | | | | | | 1.00 | 100,430 | 100,430 |
| TCHR ELEM C1T C1/15 | 1.00 | 101,697 | | | | | | | | | | | 1.00 | 101,697 | 101,697 |
| TCHR ELEM C1T C1/16 | 1.00 | 101,697 | | | | | | | | | | | 1.00 | 101,697 | 101,697 |
| TCHR ELEM C1T C2/21 | 1.00 | 102,343 | | | | | | | | | | | 1.00 | 102,343 | 102,343 |
| TCHR SEC C1T 23/09 | 1.00 | 81,565 | | | | | | | | | | | 1.00 | 81,565 | 81,565 |

# Utilizar el manual





# ¿Preguntas?